

Результати моніторингового онлайн-опитування здобувачів/здобувачок вищої освіти Факультету педагогічної освіти щодо якості навчання за ОПП (грудень 2025 р.)

Упродовж грудня 2025 року було проведено щорічне онлайн опитування здобувачів вищої освіти за спеціальностями А1, А2 (012), А3 (013) з метою вивчення якості навчання за освітньо-професійними програмами (ОПП) й організації освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти. Анкетування проводилося анонімно та добровільно. В анкетуванні взяли участь 205 студентів денної (72,7%) та заочної (27,3%) форм навчання, з яких: 84,9% студентів 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 15,1% - 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти (рис. 1, рис. 2).

Виберіть курс, на якому Ви навчаєтесь:
205 відповідей

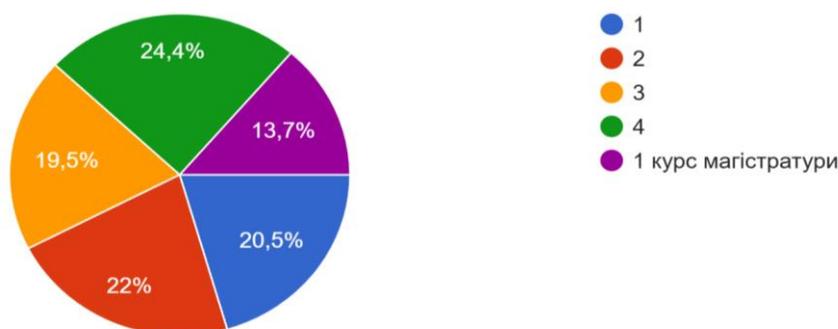


Рис. 1. Кількість респондентів у розрізі курсів

Назва освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь:
205 відповідей

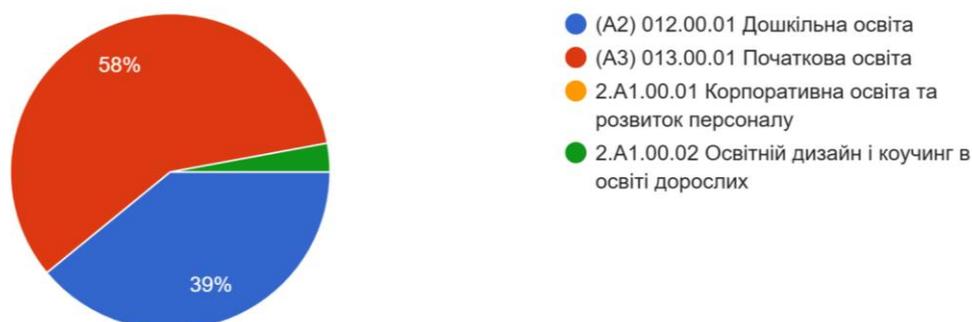


Рис. 2. Кількість респондентів у розрізі ОП

Переважає більшість респондентів позитивно оцінюють навчання за обраним фахом, що свідчить про відповідність освітньої програми очікуванням студентів та якісну організацію навчального процесу (рис. 3). Сумарний показник позитивних відповідей (4 та 5 балів) становить 89,7%. Це є високим індикатором, який підтверджує актуальність змісту ОПП та професійність викладацького складу на Факультеті.

Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою:
205 відповідей

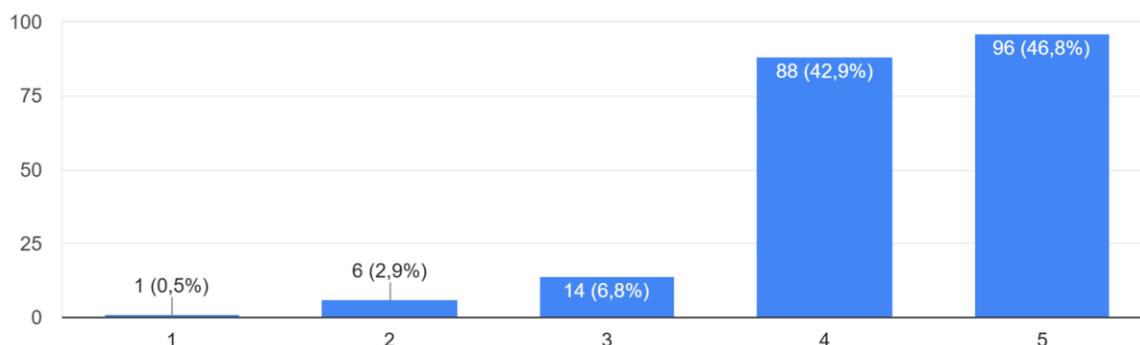


Рис. 3. Оцінка здобувачів задоволеністю навчанням за ОПП

Майже кожен другий студент (46,8%) максимально задоволений навчанням за ОПП, що є ознакою сильної практичної та теоретичної складових, які задовольняють запити здобувачів. Частка незадоволених (1 та 2 бали) сумарно становить 3,4%. Це свідчить про відсутність системних критичних проблем в реалізації освітніх програм. За відповідями респондентів, вони втратили інтерес до навчання, або вважають його складним із завищеними вимогами. 6,8% респондентів, які обрали оцінку «3», можуть бути потенційним ресурсом для покращення показників. Це студенти, які загалом не мають претензій, але очікують певних удосконалень, наприклад: чіткіше повідомляти про терміни виконання завдань та критерії їх оцінювання, висловлюють бажання навчатися лише в першу зміну, скаржаться на складність навчатися після тривалих нічних повітряних тривог.

Відповіді респондентів засвідчили актуальність змісту ОПП за якими вони здобувають вищу освіту, що підтверджується 93,1% оцінок «4» і «5» (рис. 4). Попри високу оцінку, деякі респонденти висловили побажання проводити більше практичних занять та надавати практичні рекомендації для застосування в роботі з дітьми в сучасних умовах; частіше запрошувати педагогів-практиків для проведення занять тощо.

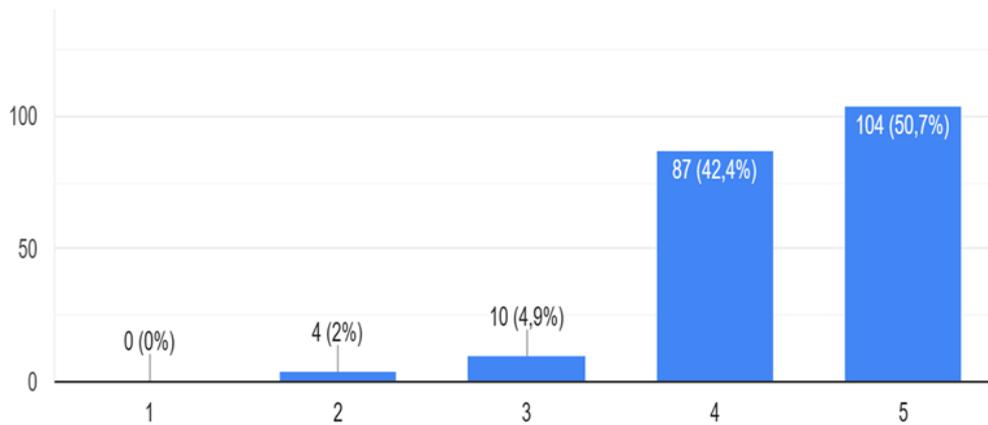


Рис. 4. Відповіді здобувачів на запитання “Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма сучасним тенденціям в обраній галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 - максимально відповідає)”

Відповіді на поставлені запитання щодо практичної складової навчального плану підтверджують, що в освітньо-професійних програмах, які реалізуються на Факультеті, немає великого розриву між теорією та практикою, що стає причиною нарікань студентів. Більшість респондентів (84,9%) вважають поєднання теорії та практичних занять вдалим (рис. 5). Це свідчить про те, що навчальний план збалансований, а практичні роботи, лабораторні чи семінари адекватно доповнюють лекційний матеріал, отже програма відповідає сучасним стандартам підготовки, де практико-орієнтоване навчання є пріоритетом. Попри те, 13,2% респондентів оцінили співвідношення теоретичної і практичної складових оцінкою «3». Ця група респондентів є найбільш показовою, адже посередня оцінка часто означає «достатньо, але хочеться більшого», що є зоною для вдосконалення, а саме: переглянути робочі програми дисциплін, де найбільше теоретичного навантаження, на предмет впровадження інтерактивних методів (ділові ігри, кейс-стаді); збільшення частоти залучення лекторів-практиків.

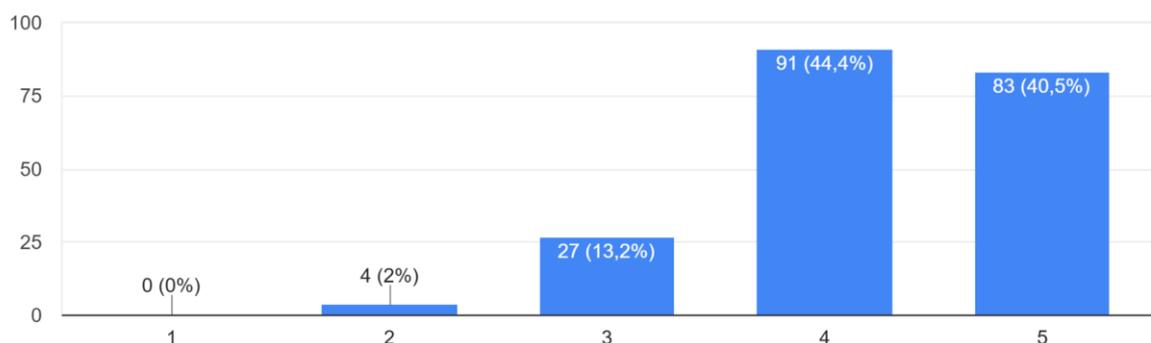


Рис. 5. Відповіді на запитання “Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної складових під час навчання”

Про певну складність навчатися у період постійних повітряних тривог, відключень світла, нерегулярному інтернет підключенні тощо, зазначили здобувачі освіти у відповідях на запитання про ступінь задоволеності організацією навчання в очному/змішаному форматі на Факультеті (рис. 6). З поміж висловлених респондентами невдоволень є: складність поєднувати роботу за фахом з навчанням (1,5%), що є важливим для великої кількості здобувачів у зв'язку зі скрутним матеріальним становищем; бажання навчатися дистанційно у період військового стану (1%) тощо. Однак, переважна більшість респондентів повністю задоволені (33,7%) та скоріше задоволені (42,4%) організацією навчання у 2025 році.



Рис. 6. Оцінка здобувачів задоволеністю організації навчання на Факультеті в очному/змішаному форматі

Попри позитивні відгуки про організацію освітнього процесу в 2025 році, відповіді здобувачів щодо того, яка форма навчання виявилася для них зручнішою за весь період навчання демонструють, що змішана форма задовольняє 55,6% респондентів, тоді як повністю очна форма - 9,3%. Найбільшу кількість голосів отримала дистанційна форма навчання, яка реалізовувалася на початку військової агресії р.ф. Серед пояснень - безпечне перебування вдома, економія часу на дорогу, зручно поєднувати навчання з іншими видами діяльності.

Традиційно на Факультеті є здобувачі освіти, які навчаючись на старших курсах поєднують роботу за фахом в закладах освіти м. Києва. Вони мають змогу оформити індивідуальний графік навчання, який дозволяє реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію. Про надання такої можливості студенти добре інформовані та позитивно її оцінюють, про що засвідчують відповіді

(рис. 7). 42,2% респондентів зазначили, що вже поєднують роботу за фахом та навчаються на індивідуальному графіку, 28,8% - знають про таку можливість. Поруч з тим є 16,1% здобувачів освіти, на думку яких індивідуальна освітня траєкторія реалізується не повною мірою, або не чули про таку можливість (близько 12 % респондентів). Мало обізнані з такою можливістю переважно студенти 1 курсу, які лише кілька місяців навчаються на Факультеті.

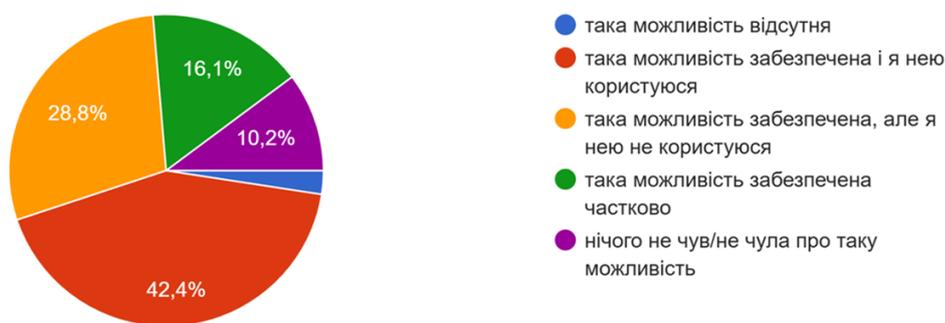


Рис. 7. Відповіді здобувачів, щодо забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії

Схожі відповіді надавали студенти щодо забезпечення права на вільний вибір навчальних дисциплін з каталогу курсів: 3,5 % оцінили таку можливість найнижчими показниками, переважно це здобувачі перших курсів, які долучаються до зазначеного процесу лише в другому семестрі першого навчального року; були відповіді, що повною мірою задовольнити інтереси кожного здобувача складно, оскільки рішення має приймати більшість (відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін має сформуватися група 12 осіб, для того щоб вивчати обрану дисципліну). Здобувачі 3-4 курсів вже мають великий досвід вибору й вивчення вибіркового дисциплін та можуть оцінити чи достатню кількість дисциплін запропоновано для вибору і чи задовольняють вони їх повною мірою (задоволені 91,2%) (рис. 8). На прохання уточнити які саме дисципліни варто додати до каталогу курсів здобувачами названо “Інклюзивна освіта”, “Логопедія”, більше дисциплін, пов’язаних зі психологією, цифровими технологіями, ораторським мистецтвом, організацією роботи з батьками.

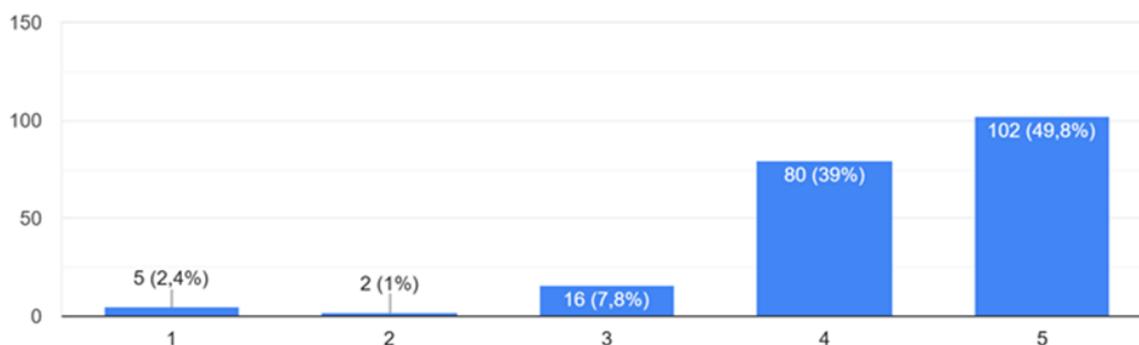


Рис.8. Задоволеність здобувачами кількістю запропонованих вибіркових дисциплін з урахуванням інтересів, уподобань та освітніх потреб

Відповіді респондентів щодо ознайомлення з можливістю та процедурою зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті, демонструють, що переважна більшість (66,3%) знають про таку процедуру і (10,2%) користувалися такою можливістю. Поряд з тим є здобувачі, які недостатньо обізнані зі зазначеною можливістю і процедурою перезарахування результатів навчання (22,4%). Що засвідчує недостатнє інформування з боку викладачів, представників студентського самоврядування та необхідність посилення роботи з цього напрямку.

Натомість, здобувачі більшою мірою обізнані про наукові заходи Університету та можливістю участі в них, а також про можливість участі в міжнародній академічній мобільності (рис. 9). Стверджувальну відповідь надали 78% респондентів, оцінивши рівень своєї обізнаності високими балами. Однак 17,6% - мають посередні знання про таку можливість, а 4,4% - взагалі мало чули про таку можливість в Університеті.

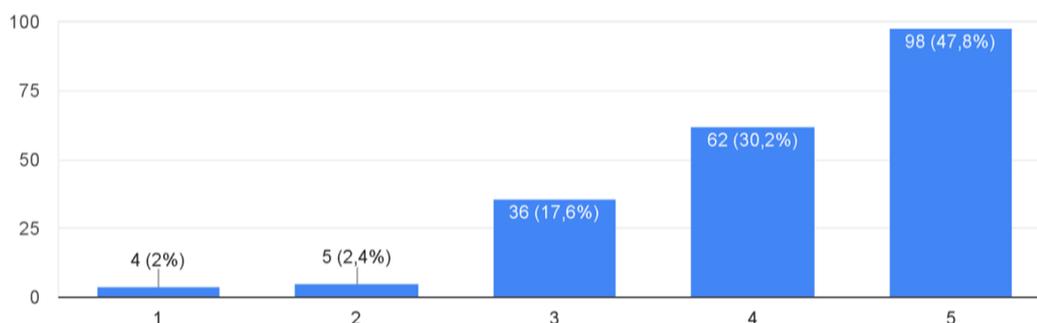


Рис. 9. Відповіді здобувачів щодо їхньої обізнаності з можливостями участі в наукових заходах та міжнародної академічної мобільності

Аналіз відповідей щодо дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу на Факультеті, підтверджує високий рівень дотримання академічної етики (рис. 10). Відсутність негативних оцінок (1-2 бали) свідчить про ефективність діючих механізмів контролю та превентивних заходів та характеризує освітнє середовище як доброчесне, що сприяє формуванню професійної відповідальності майбутніх фахівців. Сумарний показник позитивних відповідей (4 та 5 балів) становить 93,2% і вказує на те, що переважна більшість студентів та викладачів не лише знають про принципи академічної доброчесності, а й активно впроваджують їх у повсякденну практику. Частка респондентів, які обрали 3 бали (6,8%), вказує на наявність певних поодиноких випадків або сумнівів. Це може бути пов'язано з: недостатньою поінформованістю про процедури апеляції; випадками використання штучного інтелекту без належного цитування (що є новим викликом для доброчесності); суб'єктивним сприйняттям окремих контрольних заходів як "недостатньо прозорих". Отримані результати опитування засвідчують необхідність подальшого проведення просвітницької роботи серед учасників освітнього процесу, зокрема щодо правил цитування та етичного використання інструментів ШІ; підтримувати використання сервісів перевірки на плагіат як стандартну процедуру для всіх видів робіт; зробити оцінювання більш прозорим і зрозумілим.

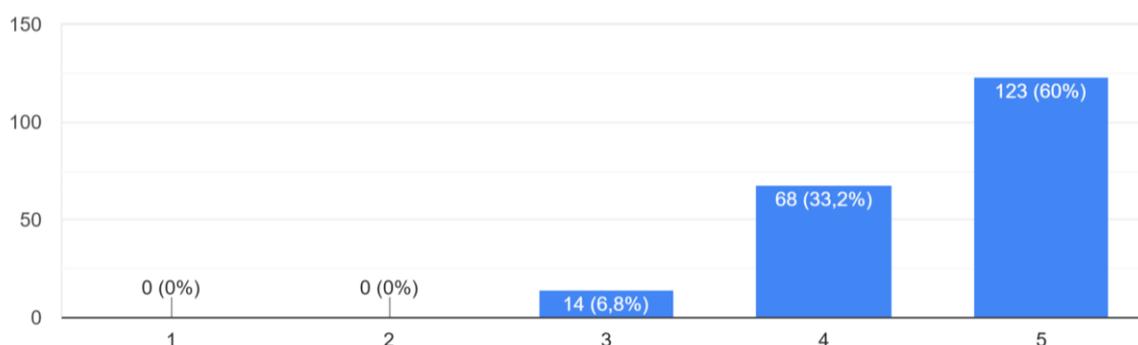


Рис. 10. Оцінка реалізації принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

Відповіді респондентів щодо прозорості оцінювання результатів навчання свідчать про загалом позитивну динаміку сприйняття здобувачами системи контролю знань, проте вказують на конкретні зони для його покращення. Високий рівень довіри (91,2%) - сумарна частка тих, хто вважає оцінювання максимально прозорим (47,3%) або переважно зрозумілим (43,9%), підтверджує ефективність розроблених критеріїв оцінювання (рис.

11). Однак 1,5% респондентів не вважають оцінювання результатів навчання повністю прозорим, 7,3% - мають сумніви щодо чіткості оцінювання їхніх навчальних результатів. Аналіз відкритих відповідей дозволив ідентифікувати два основні чинники незадоволення: порушення дедлайнів викладачами і несвоєчасна перевірка робіт, що знижує прогнозованість навчання для студента; відсутність механізмів перескладання - запит на «роботу над помилками» або підвищення балів свідчить про потребу в чіткішому регламентуванні процедур повторного оцінювання. Попри високий загальний бал, для досягнення 100% прозорості необхідно посилити відповідальність викладачів щодо термінів перевірки робіт та уніфікувати правила перескладання завдань у межах поточного контролю.

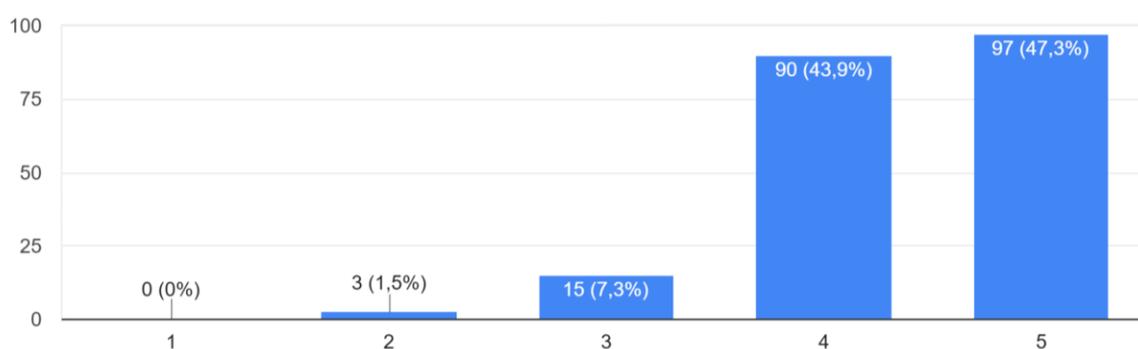


Рис. 11. Визначення здобувачами прозорості оцінювання результатів впродовж навчання

Вивчення рівня завантаженості здобувачів, а саме балансу навчання та особистого життя показує, що сучасний студент перебуває в умовах високого когнітивного навантаження. Здобувачі зазначили, що обсяг домашніх завдань та проєктів переважає над часом, відведеним на відпочинок, зокрема 43,9% респондентів зазначили, що виконання завдань самостійної роботи та підготовка до занять до однієї навчальної дисципліни займає більше 2 год. на добу; консультація з викладачами щодо виконання завдань триває в середньому 15-30 хв. на добу (50,7% відповідей). Відпочинок часто є "дефіцитним" ресурсом, студенти схильні жертвувати сном або якісним дозвіллям заради дедлайнів.

При цьому здобувачі високо оцінюють розроблені викладачами ЕНК до всіх навчальних дисциплін, які дозволяють індивідуалізувати освітній процес. Адже зміст Е-курсів розроблений з урахуванням методичних рекомендацій до виконання практичних завдань, містять критерії оцінювання та дедлайни. Рівень задоволеності здобувачами системою Е-навчання Університету

демонструє високі показники: 87,8% респондентів оцінюють ЕНК максимально високими балами (рис. 12). Серед невдоволень, які висловили студенти, це складна навігація: незручність пошуку необхідних ресурсів в ЕНК, які розроблені для використання здобувачами денної і заочної форм навчання; подекуди нечіткі критерії оцінювання або нечітко визначені терміни подачі робіт на оцінювання.

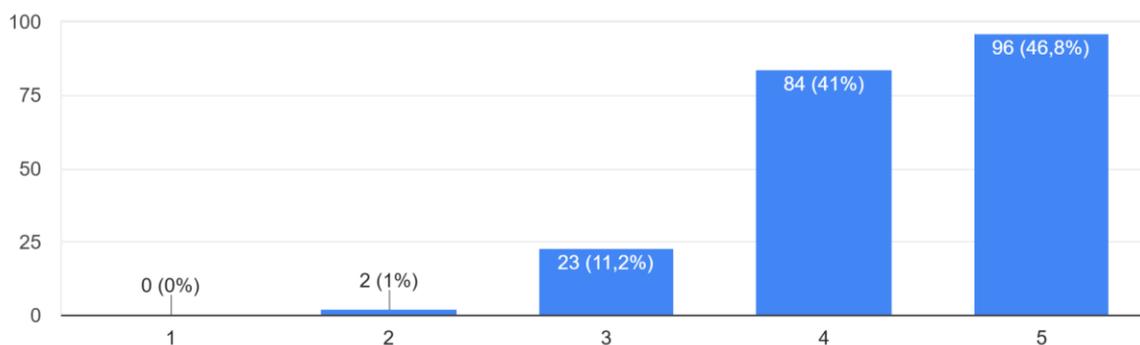


Рис. 12. Задоволеність здобувачами системою Е-навчання (структура, наповненість, інформативність ЕНК)

Відповіді здобувачів щодо задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку викладачів, засвідчила що для переважної більшості респондентів (51,7% - оцінка 5) реалізуються всі види підтримки і швидше реалізуються для 40,5% (оцінка 4) респондентів (рис. 13). Хоча є п'ятеро здобувачів (2,5%) які не відчують підтримки з боку викладачів, а 5,4% - оцінюють підтримку посередньо. Відповіді на відкрите запитання демонструють що невдоволення виникає у студентів через відтерміновану в часі відповідь викладача на запит корпоративною поштою, або відтерміновану консультацію щодо підготовки курсової чи магістерської роботи.

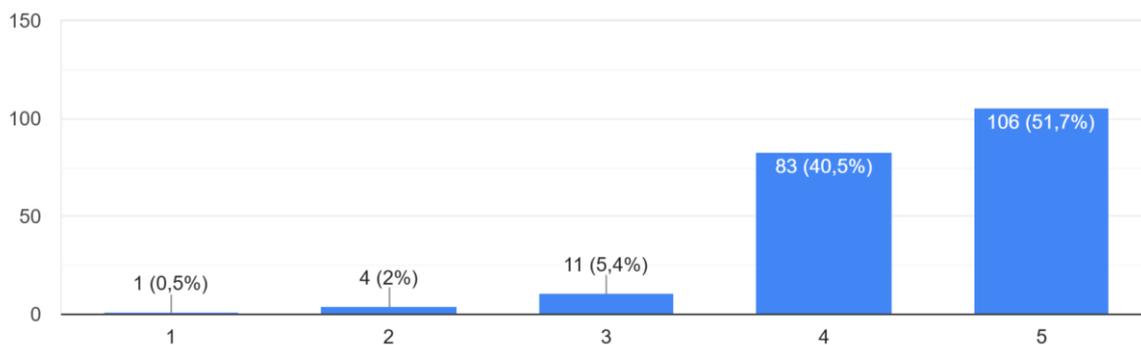


Рис. 13. Оцінка здобувачами рівня організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку викладачів

Висновки. Аналіз результатів моніторингового опитування здобувачів та здобувачок вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти за спеціальностями Факультету доводить високу актуальність освітньо-професійних програм (ОПП) та їх повну відповідність сучасним тенденціям розвитку галузі й вимогам ринку праці. Отримані дані підтверджують, що організація освітнього процесу на Факультеті загалом задовольняє потреби та запити його учасників (сумарний рівень задоволеності становить 89,7%).

Ключовими результатами моніторингу виокремлюємо наступні:

- високий показник задоволеності співвідношенням теоретичної та практичної складових (середній бал 4,23) свідчить про практико-орієнтованість навчання та успішну інтеграцію сучасних професійних кейсів в освітній процес;
- рівень дотримання принципів академічної доброчесності оцінено як зразковий (93,2% позитивних відповідей), що вказує на сформовану культуру взаємної довіри, прозорість процедур та відсутність системних порушень етики;
- більшість здобувачів (91,2%) вважають систему контролю знань зрозумілою та відкритою. Водночас виявлено запит на посилення виконавчої дисципліни щодо термінів перевірки робіт викладачами та чіткішу регламентацію процедур перескладання;
- характеристика завантаженості вказує на інтенсивну самостійну підготовку здобувачів, що потребує подальшої оптимізації обсягів позааудиторної роботи для забезпечення належного балансу між навчанням та відпочинком;

- висловлені здобувачами зауваження щодо несвоєчасного оцінювання окремими викладачами та пропозиції стосовно розширення практичного складника взяті до уваги.

Результати моніторингу детально проаналізовані на засіданнях кафедр та Вченій раді Факультету. Враховані пропозиції будуть імплементовані в освітній процес у наступному навчальному семестрі з метою подальшого підвищення якості надання освітніх послуг.