

**Аналітична довідка
за результатами онлайн-опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності А2 «Дошкільна освіта»**

З 20 лютого по 16 березня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А2 «Дошкільна освіта» з метою отримання об'єктивної інформації щодо рівня задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу в Університеті, актуальності освітньо-професійної програми 2.А2.00.01 Дошкільна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти, відповідності її змістового наповнення потребам і запитам здобувачів освіти.

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування» <https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-doshkilnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota-3.html#anketa>

В опитуванні взяли участь 23 здобувача спеціальності А2 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти першого курсу денної та заочної форм навчання.

Перше питання анкети мало на меті з'ясувати рівень задоволеності здобувачів навчанням за обраною освітньо-професійною програмою. Задоволених навчанням за освітньою програмою (максимально або скоріше задоволених) виявився близький відсоток (10 (43,5%) та 11 (47,8%) відповідно), частково не задоволених – 2 (8,7%). Причину часткової не задоволеності здобувачі не пояснили.

Оцініть, наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім незадоволений, 2 - скоріш не задо... задоволений, 5 – максимально задоволений)?
23 відповіді

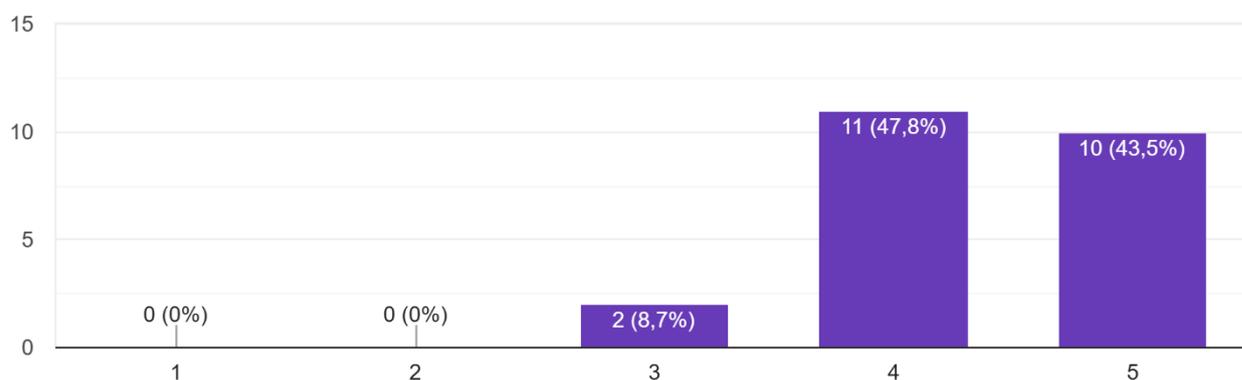


Рис. 1. Розподіл респондентів щодо задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою

На думку здобувачів освітньо-професійна програма максимально або скоріш враховує сучасні тенденції розвитку обраної галузі (13 (56,5%) та 10 (43,5%) відповідно).

Чи враховує, на Вашу думку, освітньо-професійна програма сучасні тенденції розвитку обраної Вами галузі (1 – зовсім не враховує, 2 ... – скоріш враховує, 5 – максимально враховує)?
23 відповіді

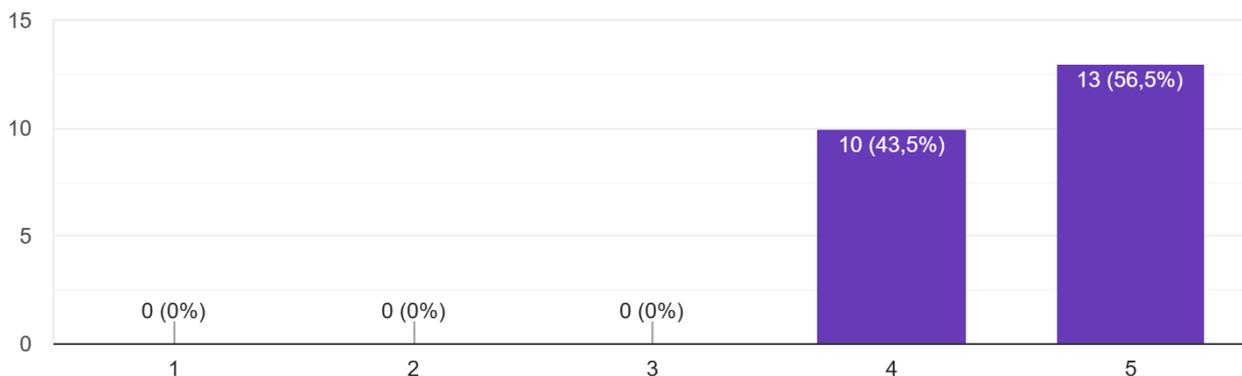


Рис. 2. Розподіл респондентів щодо відповідності освітньо-професійної програми сучасним тенденціям розвитку галузі

Результати опитування свідчать, що більшість здобувачів повною мірою ознайомлені з освітньою програмою (16 (69,6%)), робочими програмами навчальних дисциплін та практики (18 (78,3%)), цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання (18 (78,3%)). Інші здобувачі (7 (30,4%), 5 (21,7%) та 5 (21,7%) відповідно) мають загальне уявлення про зазначені вище позиції.

Якою мірою Ви ознайомлені з ...

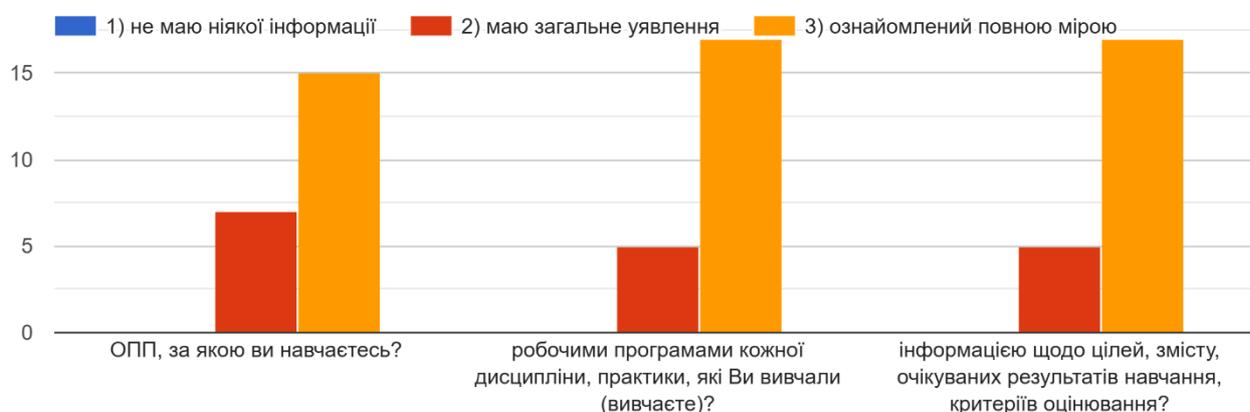


Рис. 3. Розподіл респондентів щодо обізнаності з освітньою програмою, робочими програмами навчальних дисциплін та практики, цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання

Переважає більшість здобувачів (95,7%) добре розуміють цілі освітньої програми та програмні результати навчання. З них 10 (43,5%) відповіли, що їм усе «повністю зрозуміло», а 12 (52,2%) обрали варіант «скоріше зрозуміло». Форми та методи навчання в межах освітньої програми є зрозумілими для 95% респондентів. Відповіді розподілилися порівно: «повністю зрозуміло» 11 (47,8%) та «скоріше зрозуміло» – 11 (47,8%). Високий рівень розуміння стосується мети та очікуваних результатів вивчення конкретних дисциплін і практик. Результати показали, що 13 (56,5%) опитаних повністю розуміють, яких результатів вони мають досягти в межах кожної дисципліни та практики, а для 9 (39,1%) – ці цілі є скоріше зрозумілими. Система оцінювання знань є найбільш зрозумілою для здобувачів: 13 (56,5%) вказали, що критерії їм «повністю зрозумілі», а ще 9 (39,1%) – «скоріше зрозумілі», що свідчить про загальну прозорість освітнього процесу, хоча й допускає наявність незначних питань у частини студентів. Лише один здобувач освіти (близько 4,3% від загальної кількості) стабільно обирає варіант «повністю незрозуміло» щодо всіх блоків запитань. Це може свідчити або про індивідуальні особливості сприйняття інформації, або про наявність системної прогалини в комунікації для окремо взятої категорії студентів, що потребує додаткової уваги.

Наскільки зрозумілими для Вас є:

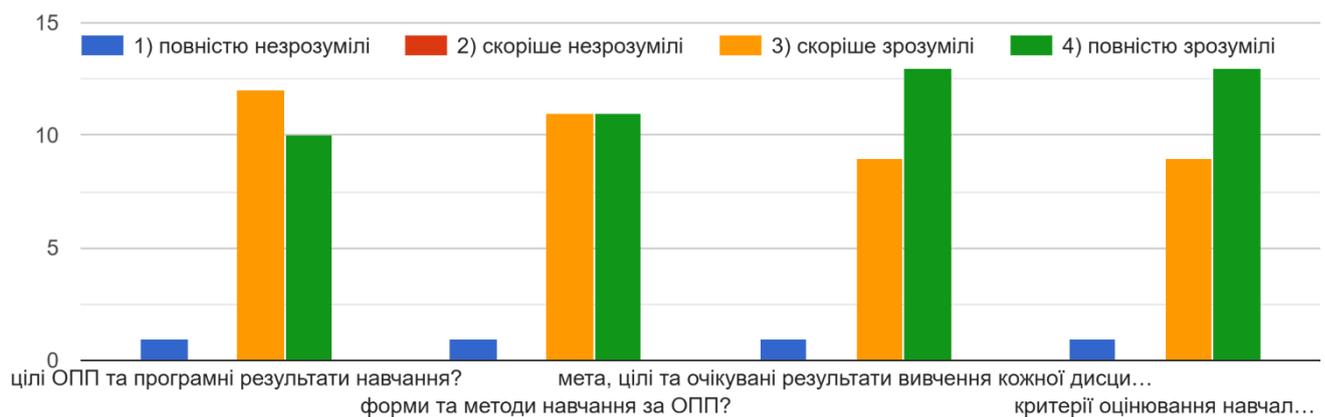


Рис. 4. Розподіл респондентів щодо розуміння цілей освітньої програми та програмних результатів, форм і методів навчання за ОП, цілей і очікуваних результатів вивчення кожної дисципліни, практики та критеріїв оцінювання

Аналіз відповідей здобувачів на наступне питання свідчить про високий рівень задоволеності освітнім процесом: переважна більшість опитаних повністю або частково забезпечені у виборі навчальних дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії (12 (52,2%) та 11 (47,8%) відповідно), досягненні програмних цілей та результатів навчання (13 (56,5%) та 10 (43,5%) відповідно) та доступі до інформаційних ресурсів (Бібліотека Університету, у т. ч. інституційний репозиторій), потрібних для навчання (14 (60,9%) та 8 (34,8%) відповідно). Лише один респондент (4,3%) зіткнувся з труднощами у доступі до інформаційних ресурсів, що є поодиноким випадком і потребує індивідуального консультування.

Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо:

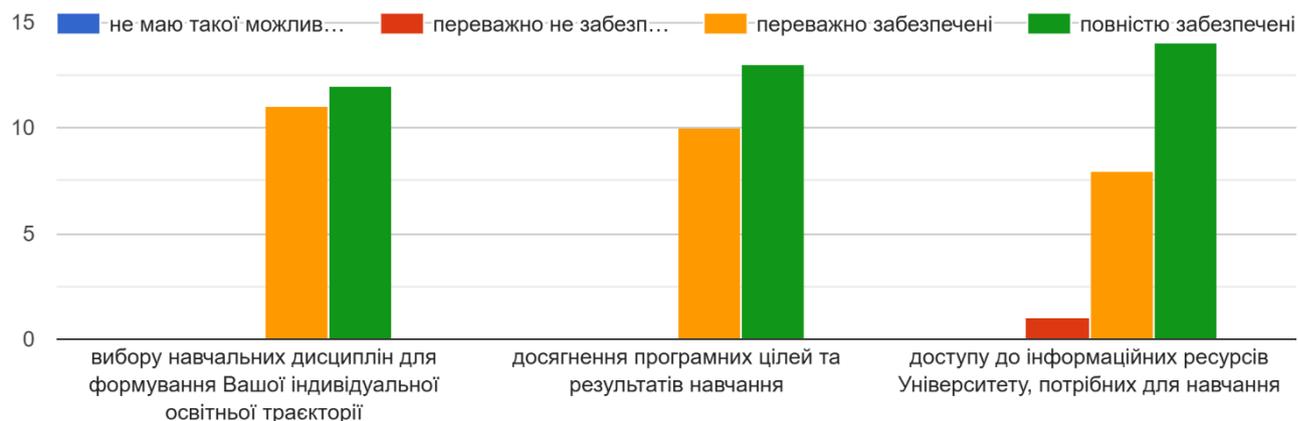


Рис. 5. Розподіл респондентів щодо забезпечення потреб у виборі навчальних дисциплін, досягнення програмних цілей та результатів навчання, доступу до інформаційних ресурсів Університету

Переважає більшість здобувачів позитивно оцінюють інформування про вибіркові дисципліни, методи викладання та професіоналізм викладачів. Так, 13 здобувачів (56,5%) відповіли, що їх безумовно влаштовує поточний механізм інформування, 9 (39,1%) – зазначили, що їх це скоріше влаштовує, 1 здобувач (4,3%) висловив негативну оцінку («скоріше не влаштовує»), однак не надав коментарів щодо причин. 12 здобувачів (52,2%) повністю задоволені методами навчання та викладання на ОПП, 10 (43,5%) – частково задоволені, що свідчить про готовність до окремих удосконалень, 1 здобувач (4,3%) висловив незадоволення, проте, як і в попередньому випадку, без пояснення причин. 14 здобувачів (60,9%) повністю задоволені професіоналізмом викладацького складу, 9 (39,1%) – скоріше задоволені. Негативних відповідей щодо професіоналізму викладачів не зафіксовано. Враховуючи високий відсоток тих, хто відповів на питання «скоріше влаштовують» (від 39,1% до 43,5%), доцільно провести додаткове фокус-інтерв'ю для збору побажань щодо покращення інформування та методів викладання.

Наскільки Вас влаштовує...

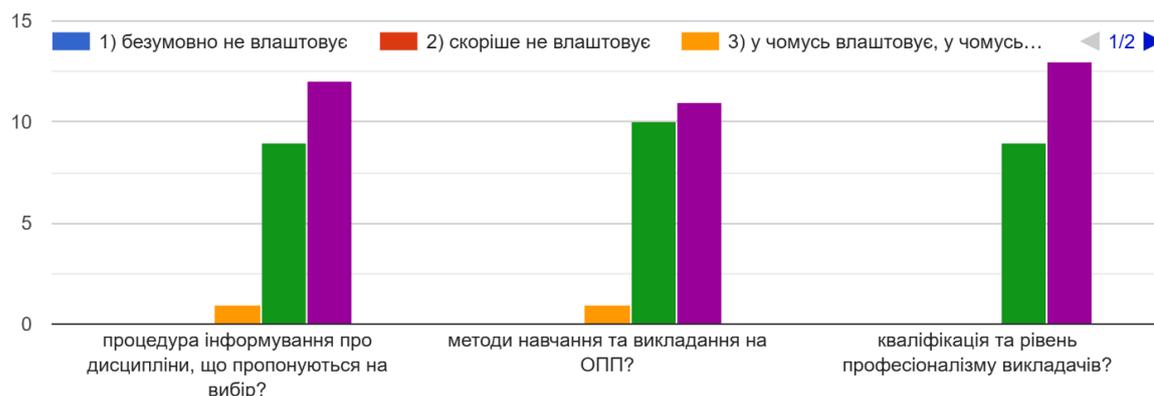


Рис. 6. Розподіл респондентів щодо задоволення процедурою інформування про дисципліни, що пропонуються на вибір, методами навчання та викладання за освітньою програмою, рівнем професіоналізму викладачів

Здобувачам було запропоновано оцінити за п'ятибальною шкалою задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Результати аналізу показують, що всі опитані виставили оцінки, вищі за середні – від 4 до 5. Так, 17 (73,9%) здобувачів цілком задоволені підтримкою і зазначили, що всі види підтримки реалізуються, 6 (26,1%) – скоріше задоволені.

Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 2 ..., всі зазначені види підтримка реалізуються)?
23 відповіді

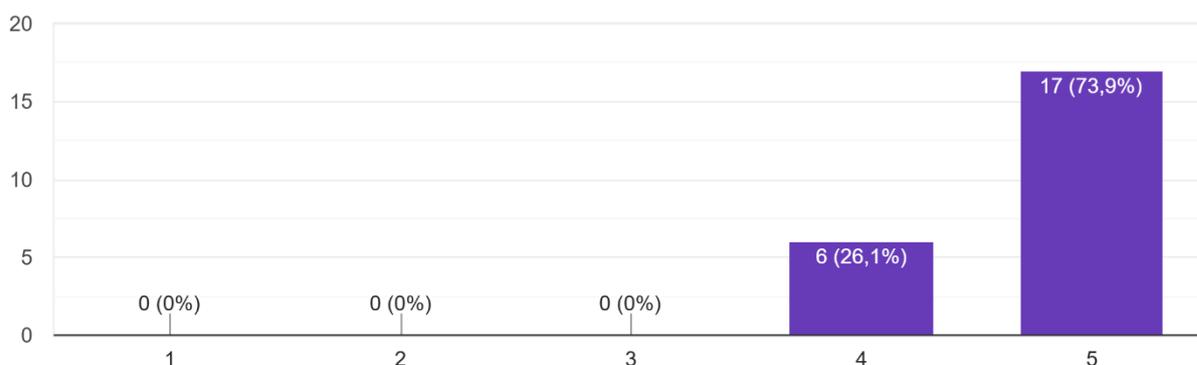


Рис. 7. Розподіл респондентів щодо задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

Одними із питань анкети було оцінити твердження щодо різних аспектів навчання (рис. 8). Результати аналізу показують, що переважна більшість здобувачів (від 14 (60,9%) до 20 (87%)) повністю згодні та (від 3 (13,0%) до 8 (34,8%)) скоріше згодні з тим, що викладачі дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін, а також знайомлять учасників освітнього процесу з принципами академічної доброчесності та наслідками їх порушень; викладачі використовують сучасні методи навчання (дискусії, евристичні бесіди, дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо), цифрові технології, технології проблемного, проектного навчання тощо; оцінювання знань відбувається прозоро та чесно; до освітнього процесу залучені експерти в галузі, професіонали-практики, роботодавці; практична підготовка на ОПП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету (веб-сторінках Факультету, кафедри) є чіткою, зрозумілою та доступною; учасників освітнього процесу інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях.

1 здобувач (4,3 %) обрав варіант оцінювання тверджень «У чомусь так, у чомусь – ні» одразу за кількома пунктами. Зокрема, у нього виникли сумніви стосовно використання викладачами сучасних методів і технологій навчання; чіткості та доступності інформації на веб-сайті Університету; повноти інформування про академічну мобільність, гранти та конференції. Негативні відповіді зафіксовані лише в одного здобувача (4,3%). Він «скоріше не згоден» з тим, що викладачі Університету на належному рівні впроваджують сучасні методи і технології навчання.

Загалом спостерігається високий рівень задоволеності респондентів. Виявлений поодинокий випадок негативної оцінки не впливає на загальну позитивну динаміку, однак потребує додаткової уваги для з'ясування причин такої позиції.

Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями

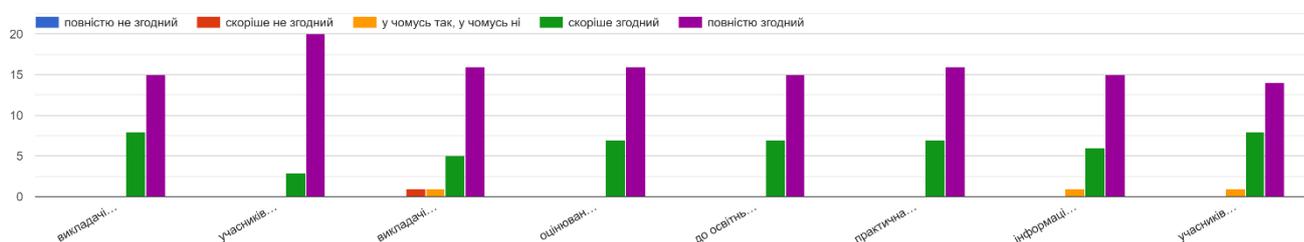


Рис. 8. Розподіл респондентів щодо оцінювання тверджень різних аспектів навчання

На думку здобувачів, найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньо-професійною програмою необхідність поєднувати навчання і роботу 15 (68,2%) та особиста неорганізованість 3 (13,6%). Серед 4 опитаних (17,4%), які обрали варіант «Інше», було висловлено такі позиції: відсутність проблем із навчанням (1 здобувач (4,3%)); труднощі, пов'язані з базовою підготовкою та воєнним часом (2 (9%)); негнучкість форм навчання, пропозиція щодо розширення дистанційної форми навчання (1 (4,3%)). Один анкетований (4,3%) не надав відповіді на це запитання.

Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за Вашою освітньо-професійною програмою?

22 відповіді



Рис. 9. Розподіл респондентів щодо проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньо-професійною програмою

На останнє запитання анкети «Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, за якою Ви навчаєтесь» ми отримали такі пропозиції від здобувачів:

- *«Забезпечити можливість дистанційного доступу до занять»* (для тих, хто не може бути присутнім офлайн) (4,3%).
- *«Запровадити змішаний формат навчання, який би дозволяв гнучко реагувати на безпекову ситуацію в країні. Лекційні та консультаційні заняття проводити онлайн»* (4,3%).
- *«Створити відеозаписи окремих курсів для самостійного опрацювання»* (4,3%).
- *«Розширити використання травма-інформованого підходу в межах існуючих дисциплін»* (4,3%).
- *«Розглянути можливість запровадження окремої вибіркової дисципліни, присвяченої організації освітнього процесу в кризових та екстремальних ситуаціях»* (4,3%).
- *«Активніше залучати фахівців-практиків та науковців для проведення гостьових лекцій і семінарів із актуальних тем»* (4,3%).
- *«Ширше впроваджувати елементи адаптивного навчання»* (4,3%).

Таким чином, пропозиції здобувачів зосереджені навколо трьох ключових потреб: безпека та психологічний комфорт (травма-інформований підхід, змішана форма, адаптивне навчання), гнучкість доступу (дистанційні формати, відеозаписи занять) та практична зорієнтованість (запрошені лектори).

Окремі здобувачі висловили вдячність та відзначили високий рівень задоволеності освітнім процесом.

Висновки. Враховуючи результати опитування здобувачів, вважати освітню програму 2.А2.00.01 Дошкільна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти сучасною та актуальною, а освітній процес таким, що відповідає потребам і запитам його учасників. Водночас, із метою подальшого вдосконалення, взяти до уваги запропоновані здобувачами рекомендації.

Аналітичну довідку підготувала Людмила КОЗАК, гарант освітньо-професійної програми 2.А2.00.01 Дошкільна освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти, доктор педагогічних наук, професор.