

Аналітична довідка
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
Факультету педагогічної освіти

Упродовж червня 2023 року було проведено онлайн-опитування здобувачів 1-3 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (спеціальностей: 012, 013) та 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти (спеціальностей: 011, 012, 013) з метою вивчення якості навчання й організації освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти. Анкету розміщено за покликанням: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSwjixi2DLcZngnaOB9kseiCuW1kNwyS3zlOuS5yISSPVuvA/viewform?usp=sf_link

В опитуванні взяли участь 443 респонденти денної та заочної форм навчання, з яких: 32,3% – здобувачі 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, 67,7% – 1-3 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Перше питання анкети спрямоване на вивчення задоволеності здобувачів навчанням за обраною освітньо-професійною програмою. Ступінь задоволеності навчанням студенти визначали за шкалою від 1 до 5, де 1 – зовсім не задоволений, 5 – максимально задоволений (рис. 1). Відповіді засвідчили, що переважна більшість респондентів максимально (40,2%) та скоріше (49,4%) задоволені навчанням; частково задоволені – 7,9%; не задоволених – 2,3%; зовсім незадоволеною виявилася одна особа (0,2%).

Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)
443 відповіді

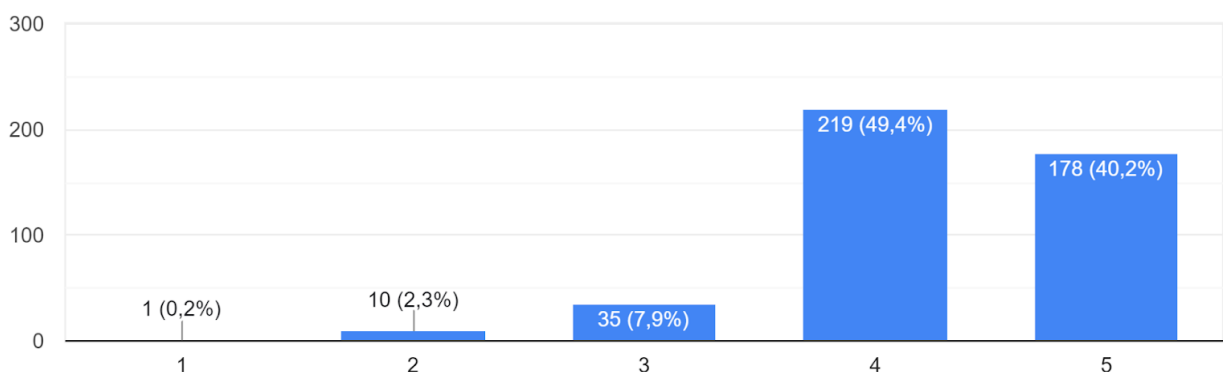


Рис. 1. Розподіл відповідей здобувачів щодо задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою

Основними причинами свого невдоволення здобувачі пояснили великим навчальним навантаженням (1,4%); завищеними вимогами до виконання практичних завдань (0,7%), складністю поєднувати навчання і роботу (заочна форма навчання) (0,7%), не розглядають обрану спеціальність як майбутню бажану професію (0,4%), повтори навчального матеріалу з тим, який вивчався на попередньому освітньому рівні (0,4%).

Переважна більшість респондентів визначили освітньо-професійну програму, за якою вони навчаються, як відповідну сучасним тенденціям в

обраній галузі: 49,4% – максимально відповідає, 44,9% – відповідає, 5% – загалом відповідає (рис. 2).

Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма сучасним тенденціям в обраній галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 - максимально відповідає)

443 відповіді

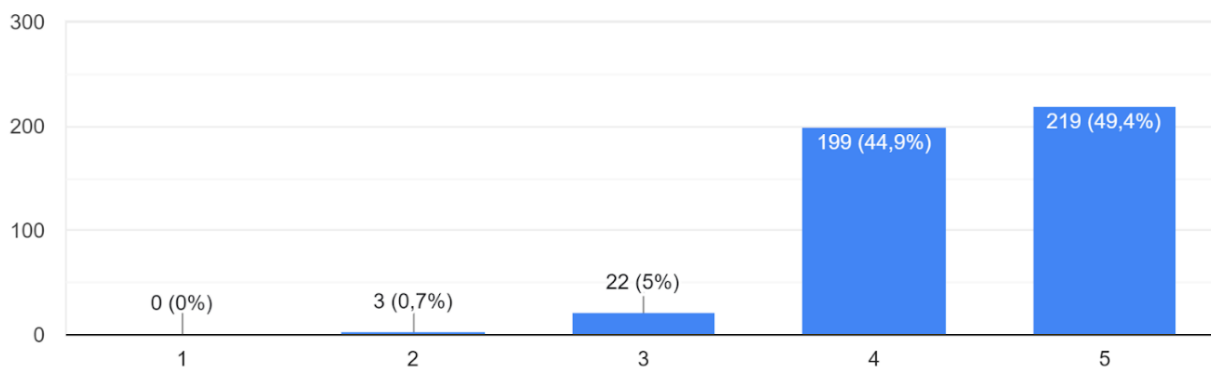


Рис. 2. Розподіл відповідей респондентів щодо відповідності освітньо-професійної програми сучасним тенденціям розвитку галузі

Результати опитування засвідчили, що 278 (62,8%) здобувачів повною мірою ознайомлені, а 149 (33,6%) – переважно ознайомлені з цілями, змістом, програмними результатами навчання, критеріями оцінювання освітніх компонентів за ОПП (рис. 3). Однак, 16 (3,6%) респондентів зазначили про невчасне ознайомлення їх з необхідною інформацією (14 (3,2%)), недостатньо або зовсім не ознайомлені по 1 (0,2%) відповідно.

Чи поінформовані Ви про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах запропонованих навчальних дисциплін (1...або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)

443 відповіді

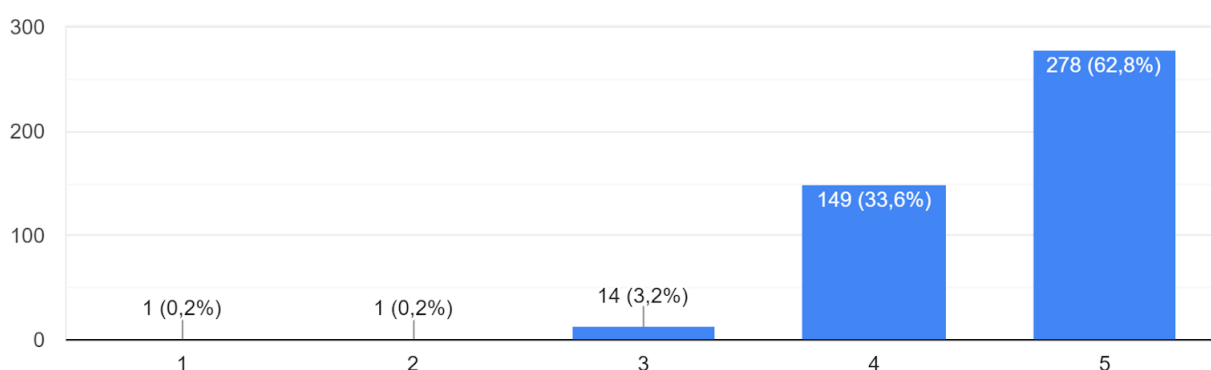


Рис. 3. Розподіл відповідей здобувачів щодо обізнаності з цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання у межах запропонованих освітніх компонентів

На запитання щодо розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення навчальних дисциплін (рис. 4) 232 (52,4%) та 192 (43,3%) здобувачі визначили їх як цілком зрозумілими; 17 (3,8%) – як частково зрозумілими; для

двох осіб ця інформація виявилася не повною мірою зрозумілою з більшості дисциплін. У процесі відповідей на відкрите запитання студенти уточнили, що з деяких навчальних дисциплін інформація подається занадто поглиблено (Людинознавство: Анатомія і фізіологія людини), а з деяких (Інклюзивна освіта) хотіли б значно більшого обсягу навчальної інформації.

На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення навчальних дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)

443 відповіді

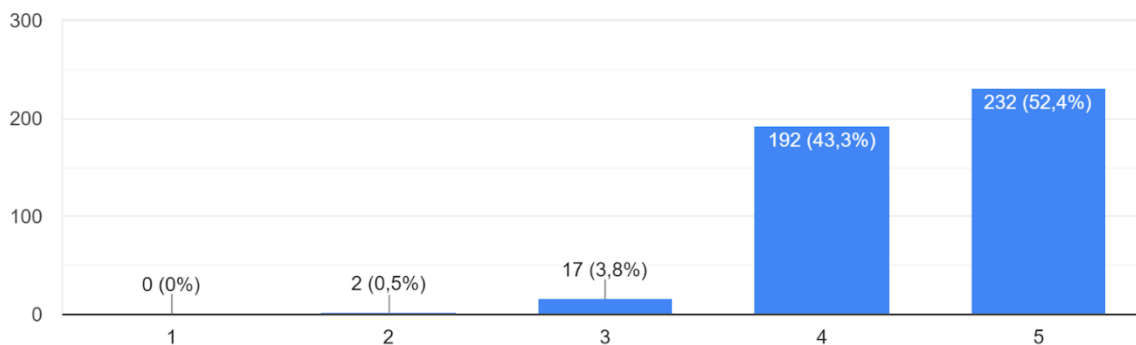


Рис. 4. Розподіл відповідей респондентів щодо розуміння цілей, змісту, очікуваних результатів навчання у межах запропонованих освітніх компонентів

Проаналізувавши відповіді здобувачів на запитання про задоволеність інноваційністю методів викладання на Факультеті (рис. 5) з'ясовано, що переважна більшість респондентів вважає їх достатньо інноваційними, а саме: 217 (49%) осіб оцінили інноваційність методів викладання найвищим балом; 201 (45,4%) особа – вище середнього балу. Однак, 20 (4,5%) студентів визначили їхній посередній рівень інноваційності, а 4 (0,9%) – нижче середнього.

Наскільки Ви задоволені іноваційністю методів викладання на Факультеті?

443 відповіді

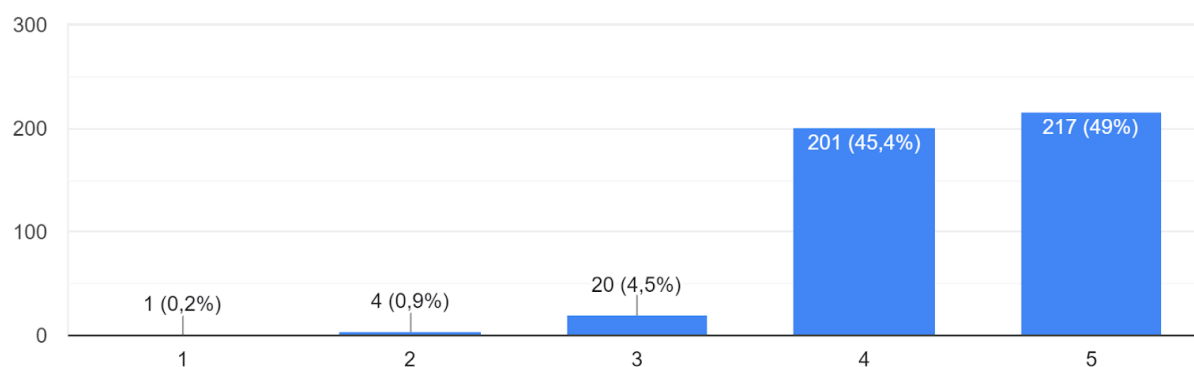


Рис. 5. Розподіл оцінок здобувачами інноваційності методів викладання

Під час пояснення причини незадоволення інноваційністю методів навчання (відповіді на відкрите запитання), думки респондентів відзначалися протилежністю: одні зазначали про недостатню різноманітність методів, інші –

занадто великою кількістю різних інновацій під час викладання, що спричиняє складність засвоєння навчального матеріалу.

Аналіз відповідей на запитання про організацію практичної підготовки за освітніми програмами, дозволив з'ясувати ставлення здобувачів щодо її ефективності (рис. 6) та задоволеності співвідношенням теорії і практики під час навчання (рис. 7).

Максимально задоволені організацією практичної підготовки виявилось 50,3% респондентів, переважно задоволені – 42,2%. В сукупності отримані відповіді за зазначеними показниками характеризують достатню ефективність різних видів практик (виробнича, організаційна/управлінська, переддипломна), які реалізуються в межах освітньо-професійних програм. Відкриті відповіді на це запитання дозволили з'ясувати основне невдоволення здобувачів (0,7% максимально та 0,7% більше незадоволені) організацією практичної підготовки, зокрема це проведення деяких видів практик у дистанційному режимі, що було спричинено дистанційним форматом роботи більшості навчальних закладів України через військовий стан.

Наскільки ефективною, на Вашу думку, є організація практичної підготовки за освітньою програмою? (різні види практик: виробнича (о...е задовольняє, 5 – максимально задовольняє)
443 відповіді

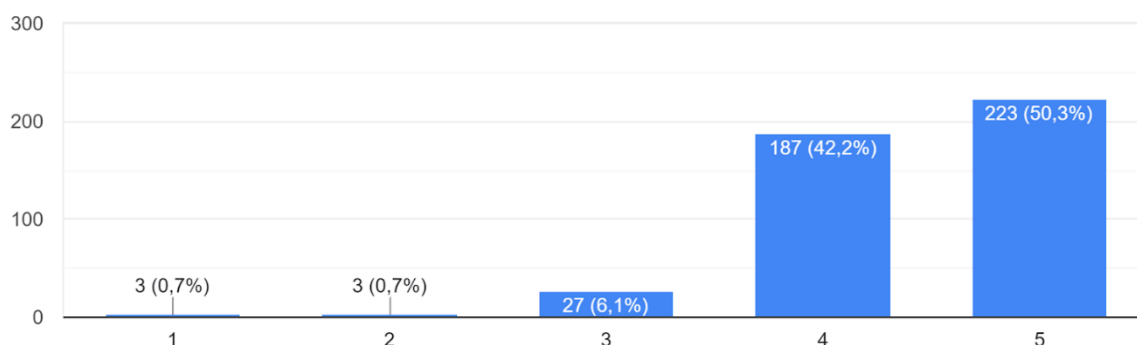


Рис. 6. Розподіл відповідей респондентів щодо ефективності організації практичної підготовки за освітніми програмами

Оцінюючи співвідношення теорії та практики у процесі професійної підготовки, переважна більшість здобувачів відзначили його як задовільне: максимально задовільне – 203 (45%); переважно задовільне – 194 (43,8%) (рис. 7). З поміж невдоволених цим співвідношенням респондентів є відповіді, що демонструють різнополярні думки: 9 (2%) – хочуть більше практичної діяльності, 3 (0,7%) – зазначають про необхідність більше теоретичної складової. Респонденти, які посередньо задоволені співвідношенням теорії та практики (38 (8,6%)), висловили розуміння подекуди не повною мірою реалізованої практичної складової через складний військовий стан та пов'язаним з цим дистанційний формат навчання.

Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)

443 відповіді

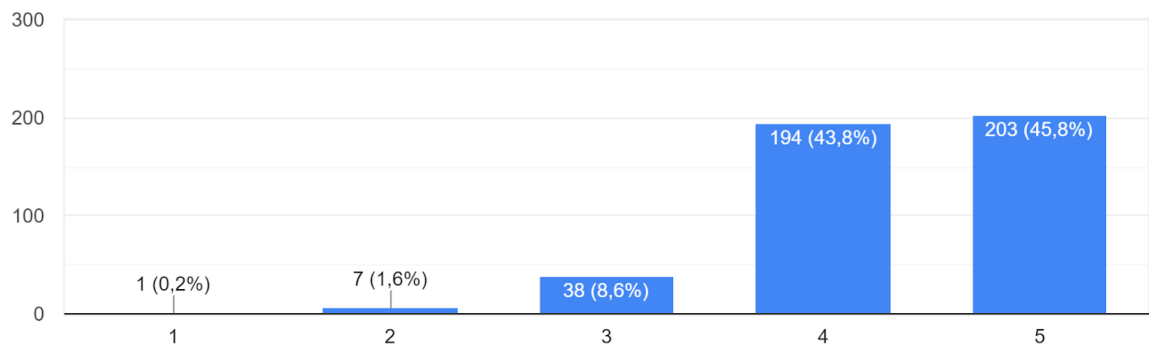


Рис. 7. Оцінка здобувачами співвідношення теорії та практики у процесі професійної підготовки

Аналіз відповідей здобувачів щодо прозорості оцінювання, засвідчив довіру до оцінок викладачами результатів їхнього навчання: найвищою кількістю балів прозорість оцінювання відзначили 211 (47,6%) респондентів, достатньо прозорим – 198 (44,7%). Поряд з тим 27 (6,1%) осіб виявили посереднє задоволення прозорістю оцінювання, а 7 (1,6%) – нижче середнього (рис. 8). На прохання зазначити що саме не задовольняє їх в оцінюванні, студенти назвали: невчасне оцінювання виконаних і завантажених в ЕНК робіт; не чіткою аргументацією поставленого балу; нечіткістю критеріїв оцінювання практичних завдань та дедлайнів до їхнього виконання.

Оцініть, наскільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

443 відповіді

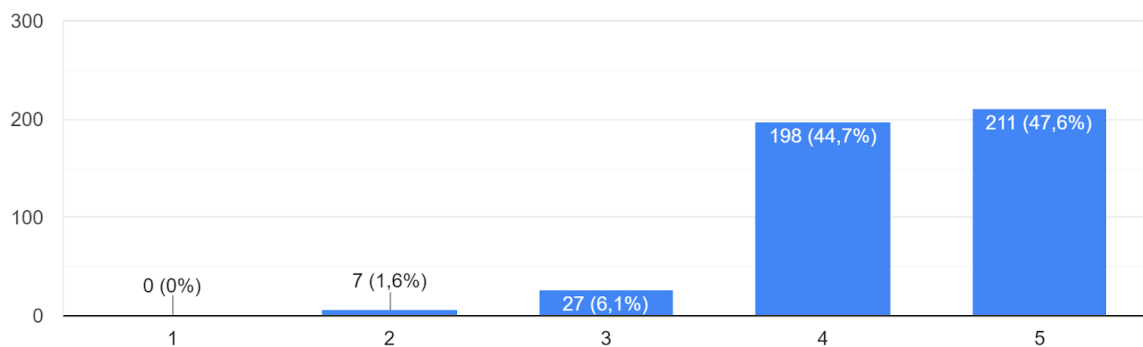


Рис. 8. Визначення здобувачами прозорості оцінювання результатів навчання

Відповіді студентів на запитання щодо задоволеності організацією науково-дослідною роботою на Факультеті розподілилися наступним чином (рис. 9): максимально задоволені – 215 (48,5%); переважно задоволені – 201 (45,4%); посередньо задоволені – 19 (4,3%); незадоволені – 7 (1,6%); зовсім не задоволена одна особа (0,2%). На прохання пояснити чим саме їх не задовольняє організація науково-дослідної роботи, здобувачі зазначили низький рівень інформування студентів щодо підготовки конкурсних робіт та участі у конференціях. Поруч з

тим, респонденти відзначили позитивну роботу в цьому напрямку викладачів кафедри іноземних мов і методик їх навчання, які систематично долучають студентів до участі в конкурсах студентських робіт та студентських конференціях.

Наскільки Ви задоволені організацією науково-дослідної роботи студентів на Факультеті?
443 відповіді

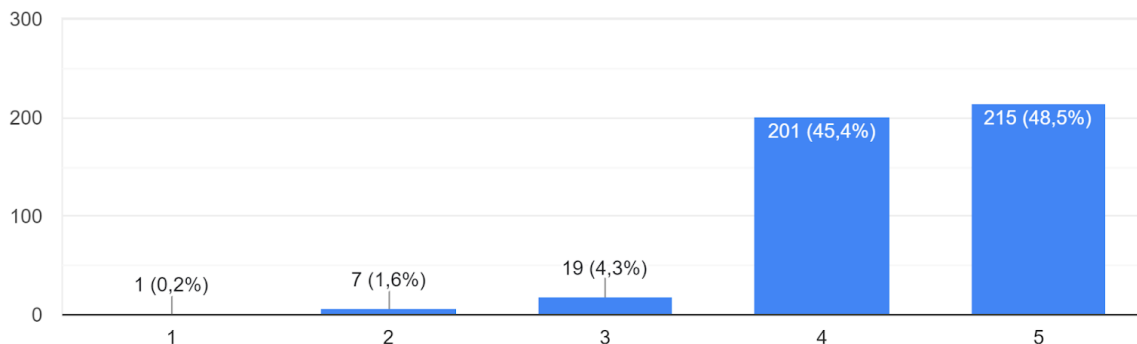


Рис. 9. Відповіді здобувачів щодо задоволеності організацією науково-дослідної роботи студентів на Факультеті

Переважна більшість респондентів високо оцінили дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності на Факультеті, про що засвідчили відповіді на поставлене запитання (рис. 10): балами «5» і «4» оцінили 245 (55,3%) та 184 (41,5%) студентів відповідно. 13 осіб (2,9%) оцінили реалізацію зазначених принципів посередньо, а 1 особа (0,2%) зазначила, що принципи академічної доброчесності реалізуються не всіма здобувачами, зокрема, на думку респондента, є поодинокі випадки списування робіт студентами.

Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізую...зуються всіма учасниками освітнього процесу)
443 відповіді

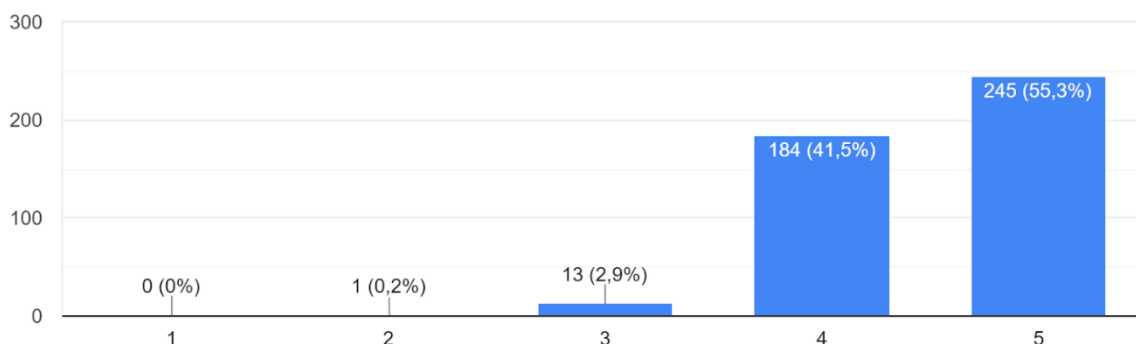


Рис. 10. Оцінка здобувачами реалізації принципів академічної доброчесності на ФПО

На запитання «Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркових дисциплін/блоків» (рис. 11), більшість здобувачів зазначили, що їх загалом влаштовує надана можливість (87,3%). Однак деякі студенти (42 (9,5%)) обрали середній варіант «така можливість забезпечена частково», а 14 осіб (3,2%)

вказали, що можливості формувати власну освітню траєкторію шляхом вибору дисциплін у них не було. Пояснюючи свої відповіді, студенти вказали: «не було надано можливості у повній мірі вибрати додаткові дисципліни, які хотів»; «важко було підібрати потрібну кількість кредитів та набрати необхідну групу зацікавлених студентів», тому для нього це було більш примусово; «через невелику кількість студентів у групі (менше 12), всі змушені були обрати однаковий перелік дисциплін»; «у запропонованих для вибору блоках не всі дисципліни зацікавили, тому бажано пропонувати для вибору дисципліни не блоками, а кожен окремо».

443 відповіді

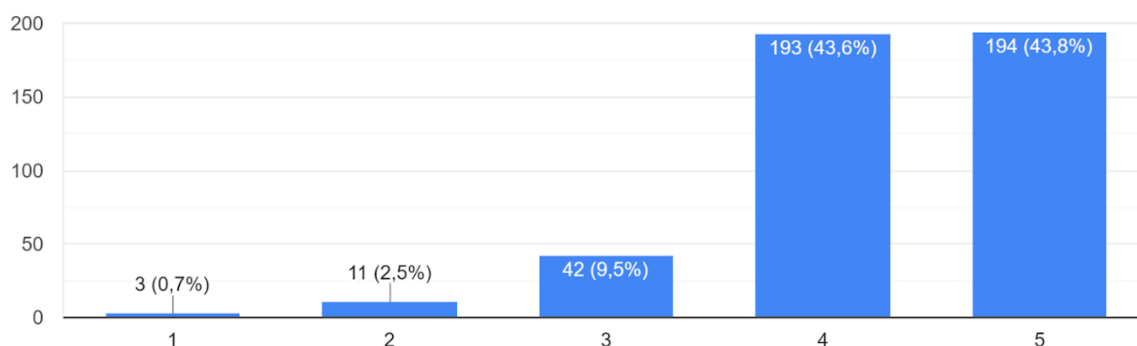


Рис. 11. Відповіді респондентів щодо забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркового дисциплін/блоків

У продовження вивчення теми щодо вибору навчальних дисциплін, звернулися до студентів з проханням оцінити наскільки їх задовольняє перелік, який розміщений в електронному каталозі вибіркового дисциплін та вказати яких дисциплін не вистачає (рис. 12). Для 217 (49%) респондентів запропонований перелік має достатню кількість дисциплін для вибору; інша частина здобувачів пропонувала додати дисципліни, пов'язані з поглибленим вивченням психології (5,6%), інклюзивної освіти (4,3%), цифрових технологій (4,1%), веденням документації в закладах освіти (2,1%), іноземної мови (1,2%). Серед дисциплін, які не входять до обов'язкових освітніх компонентів за ОПП але цікавлять, студенти назвали: тайм-менеджмент (1,4%), риторика (1,2%), пов'язані з хореографією, музикою та образотворчим мистецтвом (1,4%).

Чи достатня кількість навчальних дисциплін, розміщена у Вибірковому блоці, для задоволення Ваших уподобань, інтересів та осві...е задовольняє, 5 - максимально задовольняє)

443 відповіді

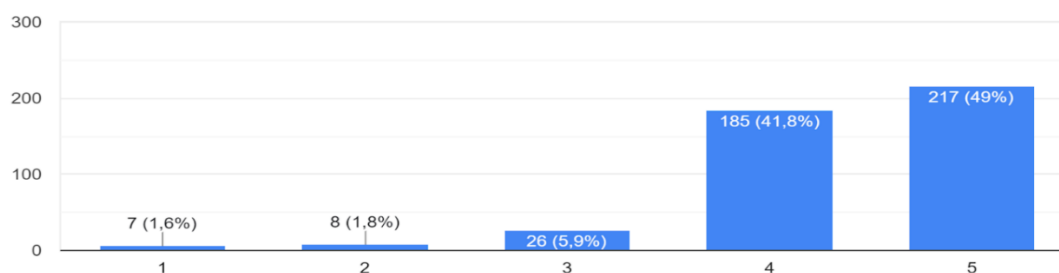


Рис. 12. Оцінка здобувачами кількості запропонованих для вибору навчальних дисциплін в електронному каталозі

Відповіді здобувачів освіти щодо доступності розміщення й інформативності графіків освітнього процесу та розкладів, засвідчили невеликий відсоток невдоволених респондентів. Зокрема, низькою доступністю та інформативністю графіків та розкладу оцінили 8 осіб (1,8%); середня невдоволеність – у 17 осіб (3,8%) (рис. 13). Уточнюючи свої відповіді, студенти відзначили недосконалість системи Е-деканат, яка іноді довго не завантажує розклад для перегляду; складністю пошуку інформації, недосконалими фото графіків навчання.

Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів?

443 відповіді

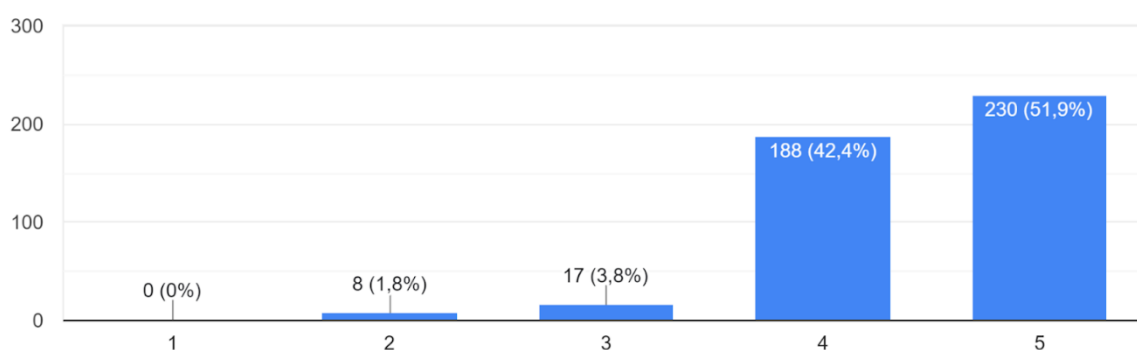


Рис. 13. Розподіл відповідей респондентів щодо доступності та інформативності графіків освітнього процесу та розкладу

Враховуючи, що на початку 2022-2023 навчального року студенти Факультету навчалися у змішаному форматі, а в другому семестрі – дистанційно, здобувачам запропоновано визначити яка з форм навчання виявилася для них зручнішою (рис. 14). Переважна більшість респондентів – 404 (91,2%) обрали зручнішою для себе дистанційну форму навчання, тоді як змішану обрали лише 52 (11,7%) осіб. З поміж пояснень свого вибору найбільша кількість відповідей стосувалася безпечності перебування в місцях проживання.

Яка форма організації освітнього процесу виявилася для Вас найбільш зручною?

443 відповіді

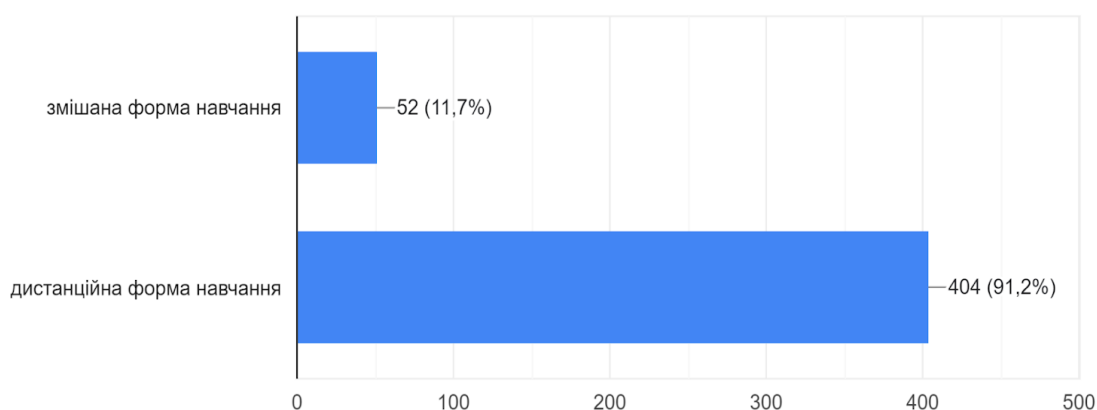


Рис. 14. Визначення здобувачами зручності форми організації освітнього процесу

Оцінка здобувачами задоволеності організацією навчання на Факультеті в дистанційному режимі, доводить її належну якість (рис. 15). Так, повністю задоволеними виявилися 207 (46,7%) респондентів; скоріше задоволеними – 179 (40,4%); скоріше та повністю не задоволеними виявилися відповідно 9 (2%) та 10 (2,3%) осіб.

Наскільки Ви задоволені організацією навчання на Факультеті в дистанційному режимі?

443 відповіді

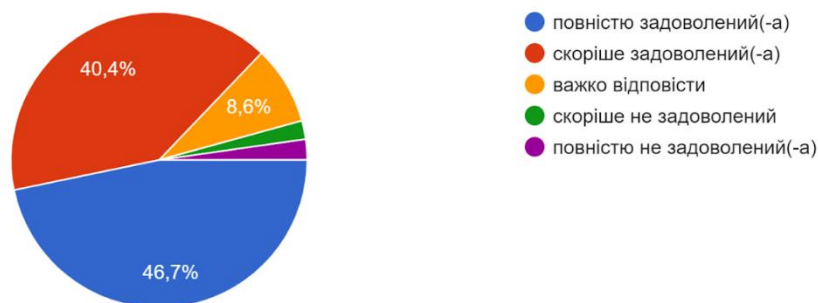


Рис. 15. Розподіл оцінок здобувачами організації навчання в дистанційному форматі

Серед труднощів, з якими студенти зіткнулися під час дистанційного навчання, названо: відсутність потрібної техніки вдома (13,3%), відсутність постійного доступу до мережі Інтернет (47,9%), відсутність чітких вимог до виконання завдань (19,6%), складність у користуванні електронними навчальними курсами (8,8%), відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням (12,2%), нерегулярністю комунікації з викладачем (8,8%).

На запитання «Скільки часу на день в середньому у вас займає виконання завдань, комунікація з викладачем, підготовка до заняття?» (рис. 16), відповіді здобувачів продемонстрували, що виконання завдань у більшості студентів займає близько двох годин на день (до 2-х годин 28,4%, більше 2-х годин – 61,9%); комунікація з викладачем (відповіді на запитання/консультації) у середньому біля 30 хв. (15-30 хв. – 40%, більше 30 хв. – 32%); підготовка до одного заняття в середньому займає від 30 хв. до 2 год.

Скільки часу на день в середньому у вас займає:

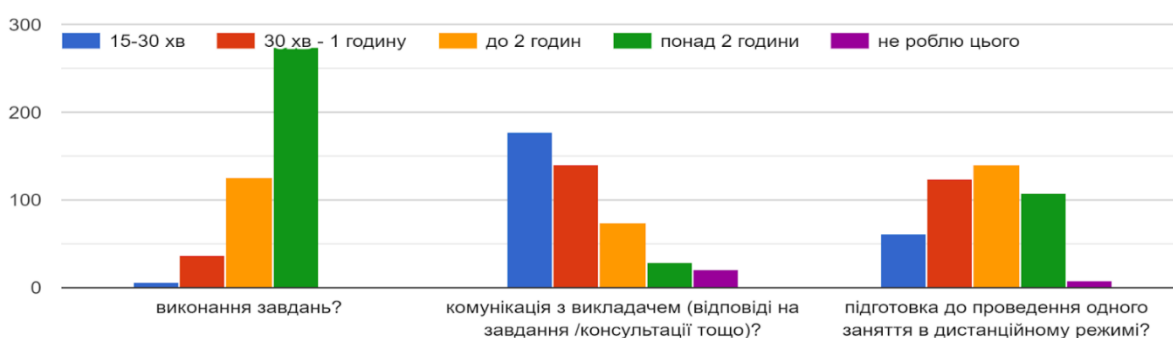


Рис. 16. Розподіл відповідей респондентів щодо кількості часу на день, які вони виділяють на позааудиторну навчальну діяльність

Здобувачам було запропоновано також оцінити за п'ятибальною шкалою задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою на Факультеті (рис. 17). Аналіз результатів показує, що переважна більшість респондентів оцінили найвищими (51,7%) та достатньо високими (39,7%) балами підтримку викладачів; на посередньому рівні таку підтримку оцінили 7,7% осіб, а своє категоричне невдоволення висловили 4 особи.

Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку викладачів (1 – ні, така підт...ак, всі зазначені види підтримка реалізуються)
443 відповіді

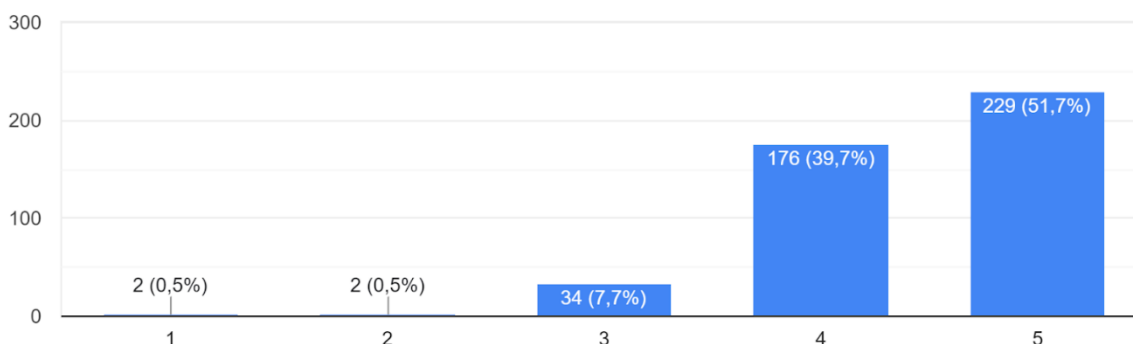


Рис. 17. Розподіл респондентів щодо задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

Останнє запитання до здобувачів передбачало відкриту відповідь – пропозиції для покращення освітнього процесу за освітньою програмою, за якою вони навчаються. Більшість респондентів зазначили, що їх «все влаштовує», «все добре, «все чудово». Деякі висловлені пропозиції є слушними й будуть враховані у подальшій роботі, а саме: «внести зміни в навчальний план з метою заміни безвідривної виробничої практики на практику з відривом від навчання, що підсилить її практичну спрямованість»; «збільшити кількість вибіркового дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії студента»; «чіткіше розподіляти ресурси в ЕНК для денної і заочної форм навчання, з метою уникнення непорозумінь під час завантаження виконаних робіт на перевірку»; «удосконалити критерії оцінювання практичних робіт з деяких навчальних дисциплін». Також є низка побажань від студентів щодо зменшення обсягу практичних завдань самостійної роботи, збільшення годин практики, удосконалення ЕНК, продовження навчання в дистанційному форматі особливо для заочної форми навчання.

Висновки. Враховуючи результати опитування здобувачів, вважати освітні програми (012, 013) для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітні програми (011, 012, 013) для другого (магістерського) рівня вищої освіти актуальними та відповідними сучасним тенденціям в обраній галузі; організацію освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти вважати таким, що задовольняє потреби і запити його учасників; висловлені здобувачами зауваження, рекомендації та пропозиції взяти до увагу в подальшій роботі.