

Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти Факультету педагогічної освіти

Упродовж грудня 2024 року було проведено [онлайн опитування](#) здобувачів вищої освіти за спеціальностями 011, 012, 013 з метою вивчення якості навчання за освітньо-професійними програмами (ОПП) й організації освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти. В анкетуванні взяли участь 210 студентів денної та заочної форм навчання, з яких: 84,8% - студентів 1-3 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (спеціальностей: 012, 013), 15,2% - студентів 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти (спеціальностей: 011, 012, 013). Кількість респондентів у розрізі курсів, розподілилася відповідним чином:

- 18,1% - здобувачі 1 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
- 14,3% - здобувачі 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- 37,1% - здобувачі 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
- 30,5% - здобувачі 3 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Рівень задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою здобувачі визначали за шкалою від 1 до 5, де 1 – зовсім незадоволений, 5 – максимально задоволений (рис. 1). Відповіді засвідчили, що переважна більшість респондентів максимально (51,9%) та скоріше (41,4%) задоволені навчанням; частково задоволеними виявилось 6,2% респондентів; незадоволеною виявилася одна особа.

Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім незадоволений, 5 – максимально задоволений)
210 відповідей

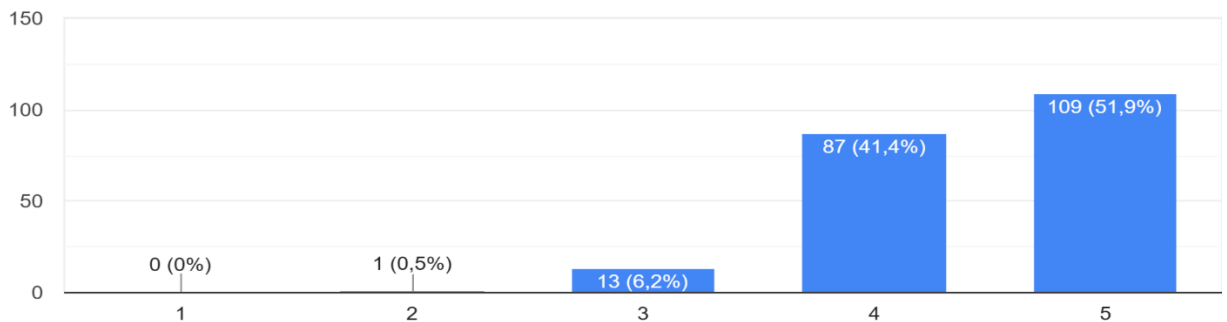


Рис. 1. Розподіл відповідей здобувачів щодо задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою

Причинами невдоволення навчанням за обраною ОПП, на думку респондентів, виявилися: великий об'єм навчального матеріалу, частина якого не стане в нагоді для майбутньої професійної діяльності (1,4%); не всі викладачі вміють зацікавити дисципліною, яку викладають (0,9%); невдоволення термінами перевірки та оцінюванням виконаних робіт надісланих в ЕНК (2,4%); складність навчального матеріалу (1,4%); велика кількість годин виділених на вивчення англійської мови (1,9%). На противагу деякі відповіді студентів є схвальними: застосовуються сучасні підходи до навчання, чудові викладачі, багато цікавої та потрібної інформації.

55,2% респондентів оцінили ОПП, за якою вони навчаються, як відповідну сучасним тенденціям в обраній галузі максимально позитивним балом; 39% – оцінили як таку, що відповідає сучасним тенденціям, 4,3% – загалом відповідає, 1,4% респондентів не повною мірою задоволені навчанням за обраною ОПП (рис. 2).

Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма сучасним тенденціям в обраній галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 - максимально відповідає)
210 відповідей

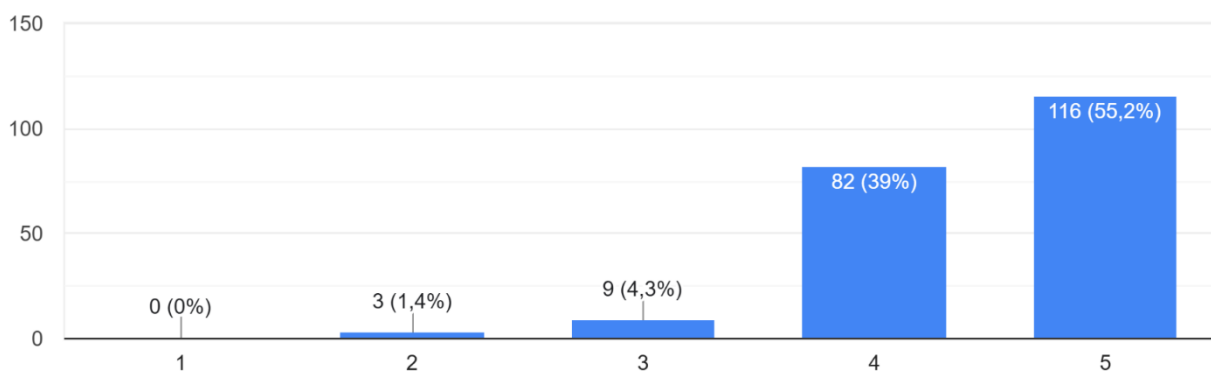


Рис. 2. Розподіл відповідей респондентів щодо відповідності освітньо-професійної програми сучасним тенденціям розвитку галузі

Відповіді здобувачів щодо поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах запропонованих навчальних дисциплін розподілилися таким чином: 68,8% респондентів повною мірою ознайомлені та вчасно отримували інформацію, 27,1% – переважно ознайомлені; 4,3% - ознайомлені частково, зазначену інформацію отримували невчасно (рис. 3).

Чи поінформовані Ви про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах запропонованих навчальних дисциплін (1...або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)
210 відповідей

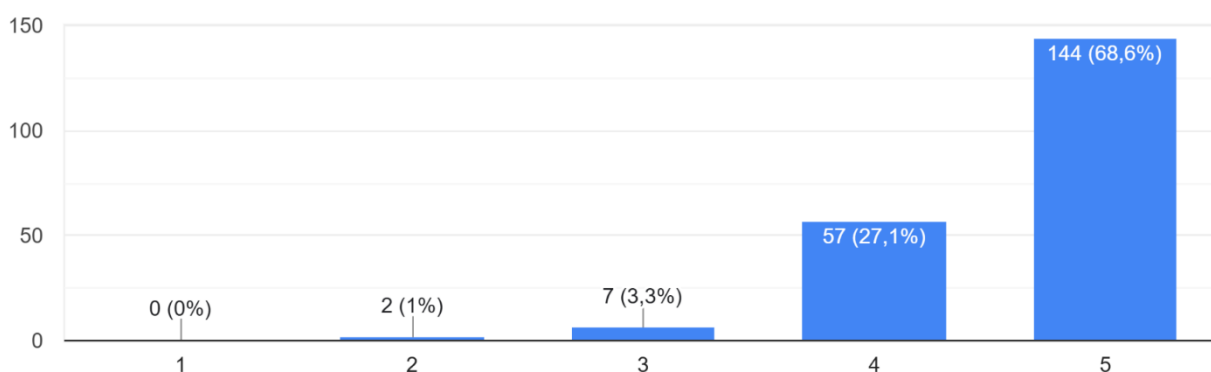


Рис. 3. Розподіл відповідей здобувачів щодо обізнаності з цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання у межах запропонованих освітніх компонентів

Водночас, більшість респондентів (60%) розуміють мету, цілі, очікувані результати вивчення навчальних дисциплін; 36,7% - переважно розуміють цілі

освітніх компонентів та очікувані результати їх вивчення; шістьом (3%) здобувачам, які взяли участь в опитуванні, незрозумілі мета та цілі з деяких навчальних дисциплін. Зокрема студентами названо освітні компоненти, які на їхню думку, **неповною мірою** мають професійне спрямування – «Філософські студії», «Університетські студії», «Фізичне виховання». Натомість були висловлені пропозиції більше часу виділяти на поглиблення змісту фахових дисциплін та розширення їхньої тематики відповідно до сучасних суспільних викликів, наприклад, як діяти у стресовій ситуації з дитиною, вивчення можливостей штучного інтелекту.

Відповіді на запитання про задоволеність інноваційністю методів викладання на Факультеті (рис. 4) доводять, що студенти переважно задоволені застосованими методами викладання, а саме: 59,5% респондентів вважає їх достатньо інноваційними та оцінили найвищим балом; 36,2% – вище середнього балу; 3,8% - визначили посередній рівень інноваційності застосованих методів викладання. Відповіді на відкриті (уточнюючі) запитання щодо методів викладання продемонстрували зацікавленість здобувачів у застосуванні більшої кількості інтерактивних завдань та практичних кейсів під час практичних занять.

Наскільки Ви задоволені іноваційністю методів викладання на Факультеті?

210 відповідей

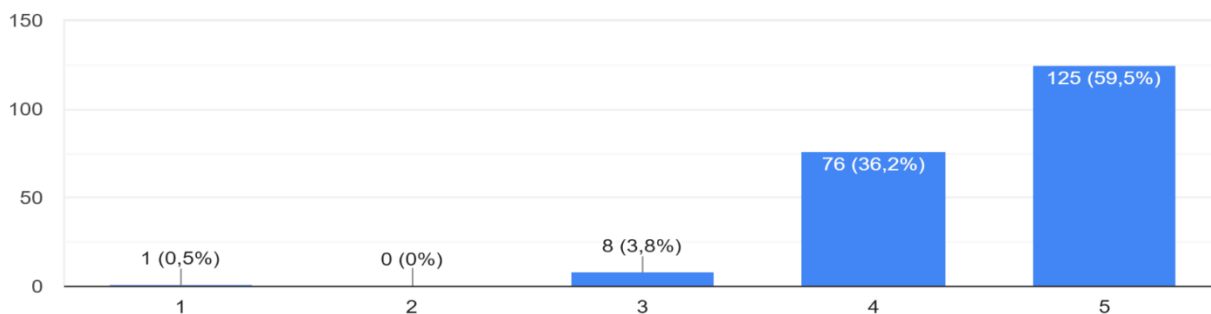


Рис. 4. Розподіл оцінок здобувачами інноваційності методів викладання

Аналіз оцінок рівня задоволеності організацією науково-дослідною роботою на Факультеті засвідчив, що переважна більшість здобувачів оцінили її максимальним балом (61%); 37,6% респондентів загалом задовольняє рівень її організації; посередньо задоволеними виявилися 1,4% респондентів (рис. 5).

Наскільки Ви задоволені організацією науково-дослідної роботи студентів на Факультеті?

210 відповідей

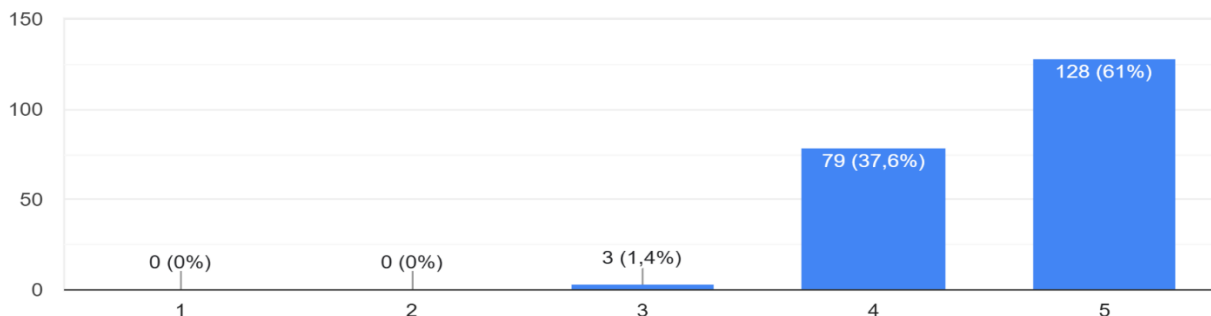


Рис. 5. Оцінка здобувачами рівня задоволеності організацією науково-дослідної роботи на Факультеті

Здобувачі освіти також високо оцінили дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності на Факультеті, про що засвідчили відповіді (рис. 6): найвищою оцінкою «5» оцінили 61% респондентів; оцінкою «4» - 35,2%; 2,9% – оцінили реалізацію зазначених принципів посередньо, а 2 особи зазначили, що принципи академічної доброчесності іноді порушуються, зокрема є викладачі, що змінюють вимоги до виконання робіт вже під час їхньої підготовки.

Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізую...зуються всіма учасниками освітнього процесу)
210 відповідей

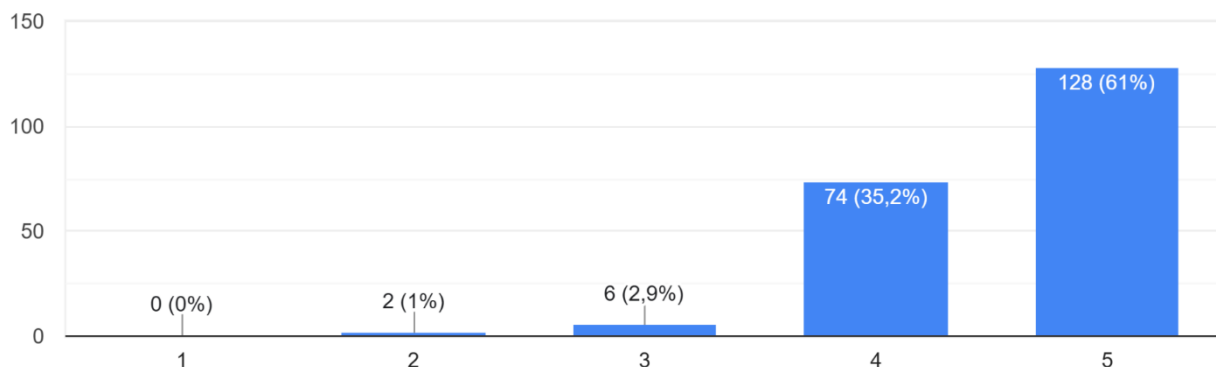


Рис. 6. Оцінка здобувачами реалізації принципів академічної доброчесності на ФПО

Вивчення думок респондентів щодо організації практичної підготовки за освітньо-професійними програмами, доводить її відповідність запитам здобувачів. Зокрема, 63,3% відповідей засвідчують максимальну задоволеність організацією та місцем проходження практик; 29,5% - помірну задоволеність; 4,8% - визначили свій рівень задоволеності як посередній. Поряд з тим 5 осіб зазначили своє невдоволення організацією практик, зазначивши причини: не завжди зручне розташування бази практики (далеко від місця проживання); нарікання на велику кількість дітей у групах ЗДО, де проходять практику; іноді в одному класі початкової школи практику проходять одразу студенти різних курсів, що ускладнює виконання всіх поставлених завдань; недостатньо чітке пояснення деякими керівниками практики змісту завдань, що призводить до зниження кількості отриманих балів.

Оцінка здобувачами співвідношення теорії та практики у процесі професійної підготовки демонструє переважну задоволеність (рис.7), а саме: максимально задовольняє таке співвідношення 55,7% респондентів; переважно задовольняє – 35,7%; посереднє задоволення визначили 7,1% респондентів; троє осіб висловили сумніви щодо можливості застосування повною мірою отриманих теоретичних знань на практиці, певну розбіжність між навчальним матеріалом щодо організації освітнього процесу в ЗДО та початковій школі, який ними вивчається та можливістю його застосування в професійній діяльності. Також студентами було висловлено бажання збільшити кількість інтерактивних вправ на заняттях, під час яких вони зможуть вправлятися в застосуванні теоретичних знань в наближених до практики умовах.

Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)

210 відповідей

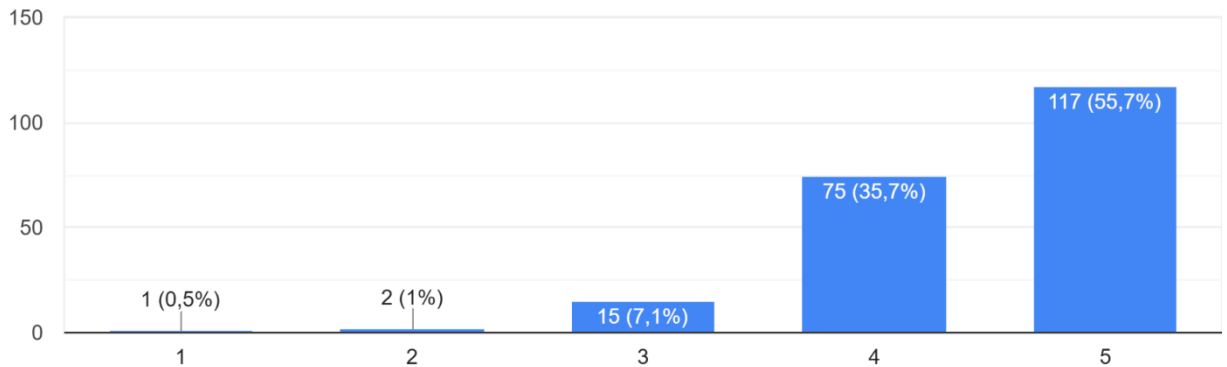


Рис. 7. Оцінка здобувачами співвідношення теорії та практики у процесі професійної підготовки

Відповіді щодо прозорості оцінювання результатів навчання доводить, що з більшості навчальних дисциплін оцінювання відбувається прозоро і повністю задовольняє студентів (рис. 8): найвищою кількістю балів прозорість оцінювання відзначили 59,5% респондентів; достатньо прозорим – 34,8%. Водночас 12 осіб зазначили недоліки в оцінюванні їхніх результатів навчання, зокрема: невчасне оцінювання виконаних і завантажених в ЕНК робіт; нечіткість критеріїв оцінювання роботи на практичних заняттях; суб'єктивне ставлення деяких викладачів до оцінювання навчальних результатів студента.

Оцініть, наскільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

210 відповідей

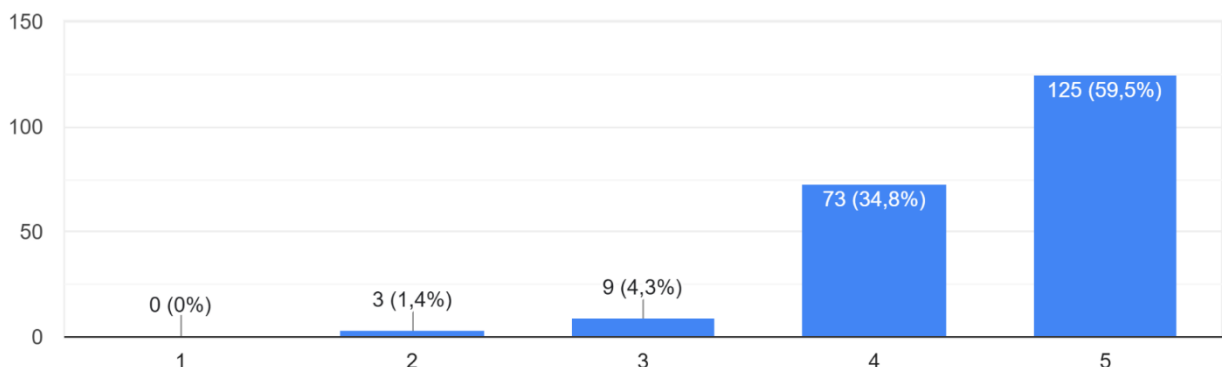


Рис. 8. Визначення здобувачами прозорості оцінювання результатів навчання за ОПП

Наступний блок запитань стосувався реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти на Факультеті. Відповіді на запитання «Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркового дисциплін/блоків?» засвідчили, що для більшості респондентів така можливість надавалась і вибір дисциплін їх

задовольнив повною мірою (58,6%) або частково задовольнив (34,8%) (рис. 9). Оцінка респондентами можливості обирати вибіркові дисципліни як частково реалізованої (оцінка «3» - 5,2%) так і нереалізованої (оцінки «1» - 2 особи, оцінка «2» - одна особа) пояснюється тим, що студенти перших курсів бакалаврського рівня лише чули про таку можливість, однак здійснювати вибір будуть у наступному семестрі. Здобувачі, які вже реалізували свій вибір, зазначили про певну складність у виборі дисциплін з каталогу курсів, адже, за вимогами, для вивчення дисципліни повинна набратися група у кількості не менше 12 осіб, що деякою мірою ускладнює їхню можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 –...користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)
210 відповідей

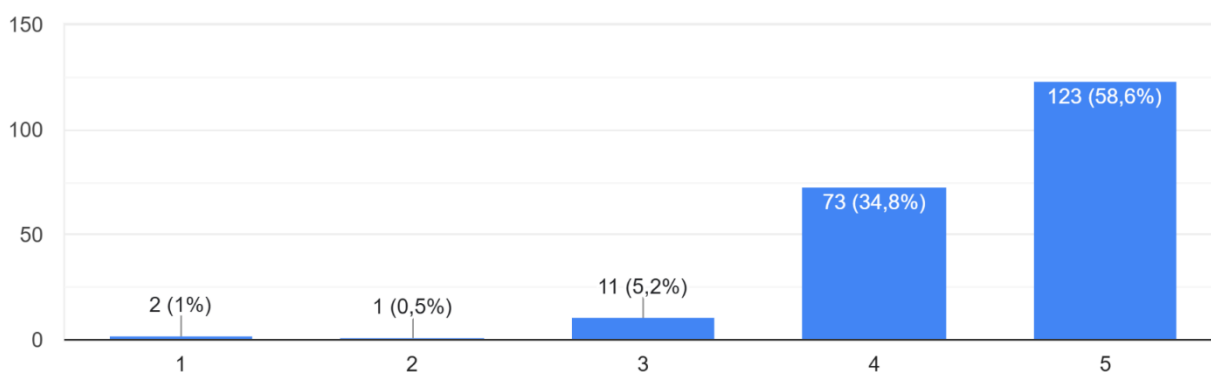


Рис. 9. Відповіді респондентів щодо забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркових дисциплін/блоків

Аналіз відповідей здобувачів на запитання щодо задоволеності кількістю та різноманітністю представлених вибіркових дисциплін в електронному каталозі курсів, доводить, що для більшості респондентів (57,3%) запропонований перелік має достатню різноманітність, наданий перелік переважно задовольняє інтереси для 36% респондентів (рис. 10).

Чи достатня кількість навчальних дисциплін, розміщена у Вибірковому блоці, для задоволення Ваших уподобань, інтересів та осв...е задовольняє, 5 - максимально задовольняє)
211 відповідей

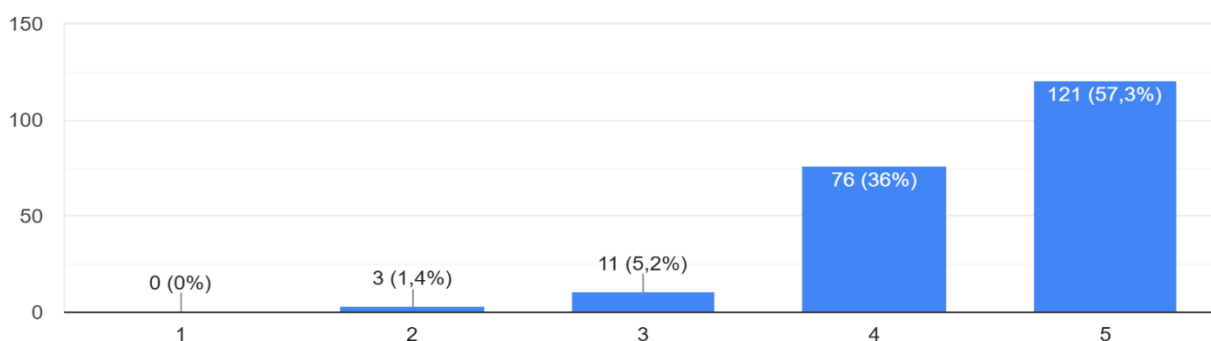


Рис. 10. Оцінка здобувачами кількості запропонованих для вибору навчальних дисциплін в електронному каталозі

Частина здобувачів зазначили дисципліни, які б вони хотіли вивчати, однак не знайшли в каталозі, а саме: «Логопедія», «Використання можливостей III»; «Ораторське мистецтво», «Музичне мистецтво», поглиблене вивчення інклюзивної освіти, дисципліни з етикету, розвитку креативного мислення, правознавства, з управління закладами освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, дисципліни психологічного циклу, спрямовані на розвиток умінь працювати з дітьми у стресових ситуаціях та корекцією психологічного стану дитини. П'ятеро студентів навпаки зазначали, що вибірково давати їх меншу кількість з метою більш детального вивчення цих дисциплін.

Аналіз відповідей здобувачів щодо задоволеності організацією навчання на Факультеті в дистанційному та змішаному форматі, доводить її належну якість (рис. 11): 63,5% респондентів оцінили свій рівень задоволеності як «повністю задоволений»; 26,5% - як «скоріше задоволений»; «важко відповісти» або свою незадоволеність висловили 10% респондентів.

Наскільки Ви задоволені організацією навчання на Факультеті в дистанційному та змішаному форматі?

211 відповідей

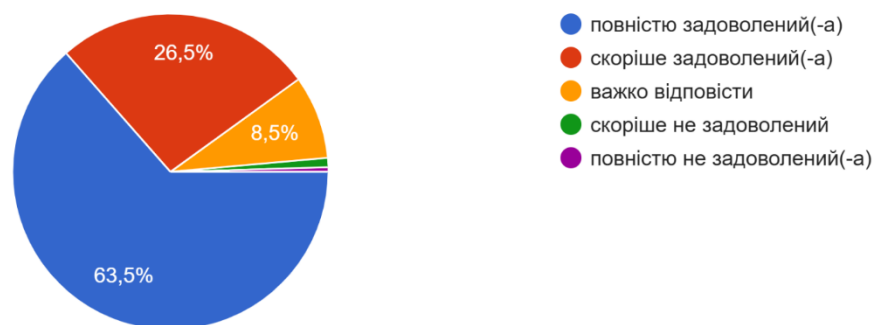


Рис. 11. Розподіл оцінок здобувачами організації навчання в дистанційному та змішаному форматі

Невдоволеність організацією освітнього процесу студенти пояснили труднощами, з якими вони зустрічалися в процесі навчання, а саме: відсутністю доступу до мережі Інтернет (42,7%); відсутністю необхідної техніки вдома (15,6%); відсутністю необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням (18,5%); незручність у користуванні електронним навчальним середовищем, зокрема частими «підвисаннями» оновленої системи Е-навчання (10,4%); відсутність комунікації з викладачем під час дистанційного навчання (10%); відсутність спільних вимог для всіх навчальних дисциплін в розрізі оцінювання результатів навчання (13,7%).

Оцінка здобувачами задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою на Факультеті за п'ятибальною шкалою (рис. 12) продемонструвала, що переважна більшість респондентів оцінили її найвищими (61,6%) та достатньо високими (33,2%) балами. На посередньому рівні таку підтримку оцінили 3,8% респондентів, а своє

невдоволення висловили 3 особи.

Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку викладачів (1 – ні, така підт...ак, всі зазначені види підтримка реалізуються)
211 відповідей

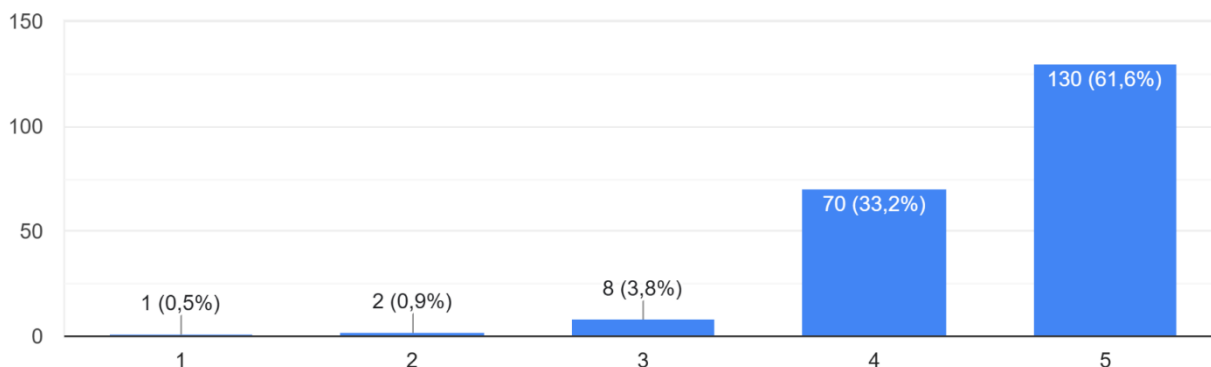


Рис. 12. Розподіл респондентів щодо задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

На прохання пояснити, якої саме підтримки бракує, здобувачі зазначили, що не всі викладачі вчасно оцінюють надіслані в ЕНК виконані роботи; не завжди вчасно відповідають на електронні листи із запитамі. Одним з недоліків щодо інформування здобувачів виявилися технічні проблеми з доступністю до системи «Деканат» та нестабільним доступом до електронного розкладу занять, що відбувалися під час перебоїв з енергопостачанням. Також студенти зазначали про брак чіткої інформації щодо графіків освітнього процесу та термінів проведення сесій (розміщені графіки освітнього процесу на сайті Факультету недостатньо зрозумілі), хоча переважна більшість респондентів повністю задоволена їхньою інформативністю (61,4%) (рис. 13).

Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів?
210 відповідей

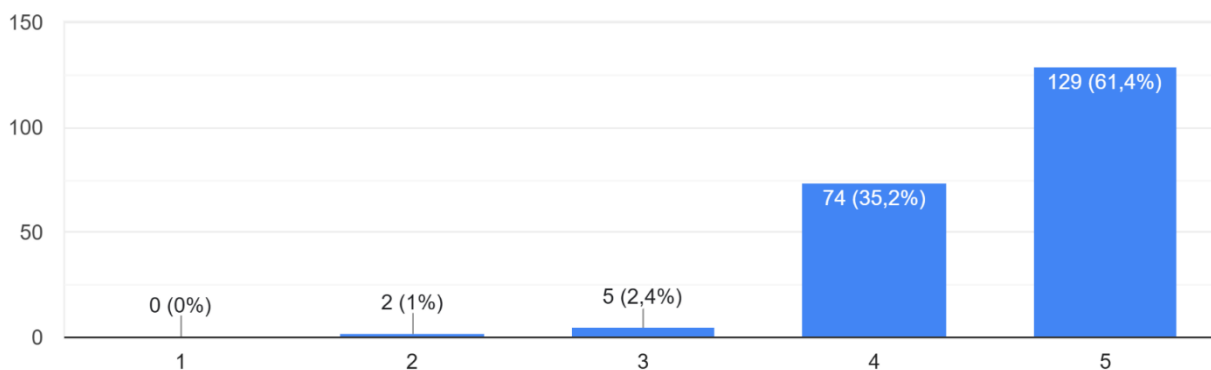


Рис. 13. Розподіл відповідей респондентів щодо доступності та інформативності графіків освітнього процесу та розкладу

З-поміж наданих здобувачами пропозицій для покращення освітнього процесу на Факультеті, виокремлюємо наступні:

- побажання збільшити кількість годин, відведених на вивчення психології (зокрема додати теми щодо роботи з дітьми в стресових ситуаціях) та методів роботи з дітьми з особливими освітніми потребами;
- більше уваги приділяти ознайомленню студентів з чіткими інструкціями щодо виконання навчальних завдань та критеріями їх оцінювання;
- вчасно перевіряти виконані та надіслані в ЕНК завдання, вчасно реагувати на запити здобувачів (у тому числі на електронні листи);
- використовувати єдиний журнал з оцінюванням результатів навчання під час змішаного формату навчання, наприклад електронний, з метою більш чіткого інформування студентів про їхні здобутки/прогалини;
- надання доступу до широкого спектру онлайн-курсів, відео уроків та інтерактивних платформ для самостійного вдосконалення, що дозволить студентам вчитися за власним графіком і мати доступ до додаткових матеріалів;
- зменшити кількість годин для вивчення англійської мови для студентів заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта»;
- для заочної форми навчання давати більшу частину завдань для виконання у міжсесійний період та уникати на початку вивчення навчальної дисципліни одночасного виставлення в розклад лекції та семінарського/практичного заняття.

Висновки. Аналіз результатів моніторингового опитування здобувачів вищої освіти за спеціальностями «Дошкільна освіта» та «Початкова освіта» першого (бакалаврського) рівня (1-3 курси), за спеціальностями «Дошкільна освіта», «Початкова освіта», «Освітні, педагогічні науки» другого (магістерського) рівня (1 курс), доводить актуальність освітньо-професійних програм, за якими навчаються здобувачі на Факультеті та їхню відповідність сучасним тенденціям в обраній галузі; засвідчує організацію освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти як таку, що загалом задовольняє потреби й запити його учасників. Висловлені здобувачами зауваження, рекомендації та пропозиції взяті до уваги, проаналізовані на засіданнях кафедр, Вченій раді Факультету та враховуватимуться під час оновлення змісту освітніх програм та організації освітнього процесу на Факультеті.