

ДОРОБКИ МАГІСТАНТІВ НА ЗАМОВЛЕННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

РУБРИКА: «НА ДОПОМОГУ ВЧИТЕЛЮ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ»

Глушук Антон Володимирович

Тема магістерської роботи

«Формування обчислювального мислення в учнів початкових класів»

Науковий керівник: О. В. Шкуренко

Освітня платформа з формування обчислювального мислення

Обчислювальне мислення

Для вчителів Для учнів Ресурси для самоосвіти



Формування обчислювального мислення в учнів початкових класів

Проект із навчальними матеріалами який дозволить вчителям легко інтегрувати цифрові технології та методи формування обчислювального мислення в освітній процес, сприяючи модернізації викладання інформатики у початковій школі.



Обчислювальне мислення — освітній тренд

Покоління Альфа (2010–2024) та Бета (2025-2039) зростають у тісній взаємодії з ШІ, тому розвиток обчислювального мислення є ключовим для їхнього майбутнього.

Для вчителів
Матеріали для викладання та методичні рекомендації

Для учнів
Завдання та ігри для розвитку навичок

Самоосвіта
Додаткові ресурси для самостійного навчання

Покликання:

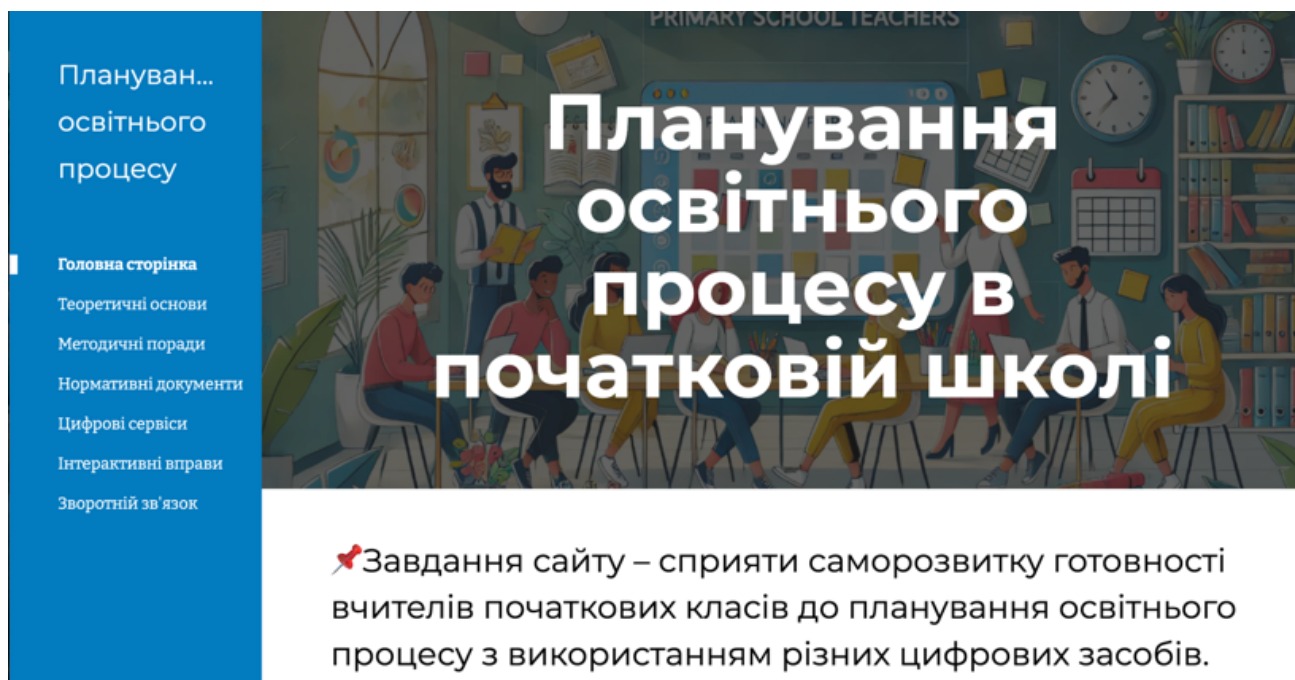
<https://ukraine-computational-thinking.netlify.app/>

Ярмоленко Катерина Валентинівна

Тема магістерської роботи «Готовність учителів початкових класів до планування освітнього процесу»

Науковий керівник: Т. І. Мієр

Вебсайт «Планування освітнього процесу в початковій школі» з комплексом інтерактивних вправ та науково-методичним довідником (засіб для самоосвітньої діяльності вчителів початкових класів)



Покликання:

<https://sites.google.com/view/planuvany-osvitnoho-procesu>

Вернигора Олена Сергіївна

Тема магістерської роботи «Особливості взаємодії вчителів початкових класів з батьками першокласників»

Науковий керівник: Т. І. Мієр

Освітній сайт «PROосвіту» з функцією інтерактивного інформаційно-методичного ресурсу для вчителів початкових класів і батьків першокласників (засіб для самоосвітньої діяльності вчителів початкових класів)



Покликання:

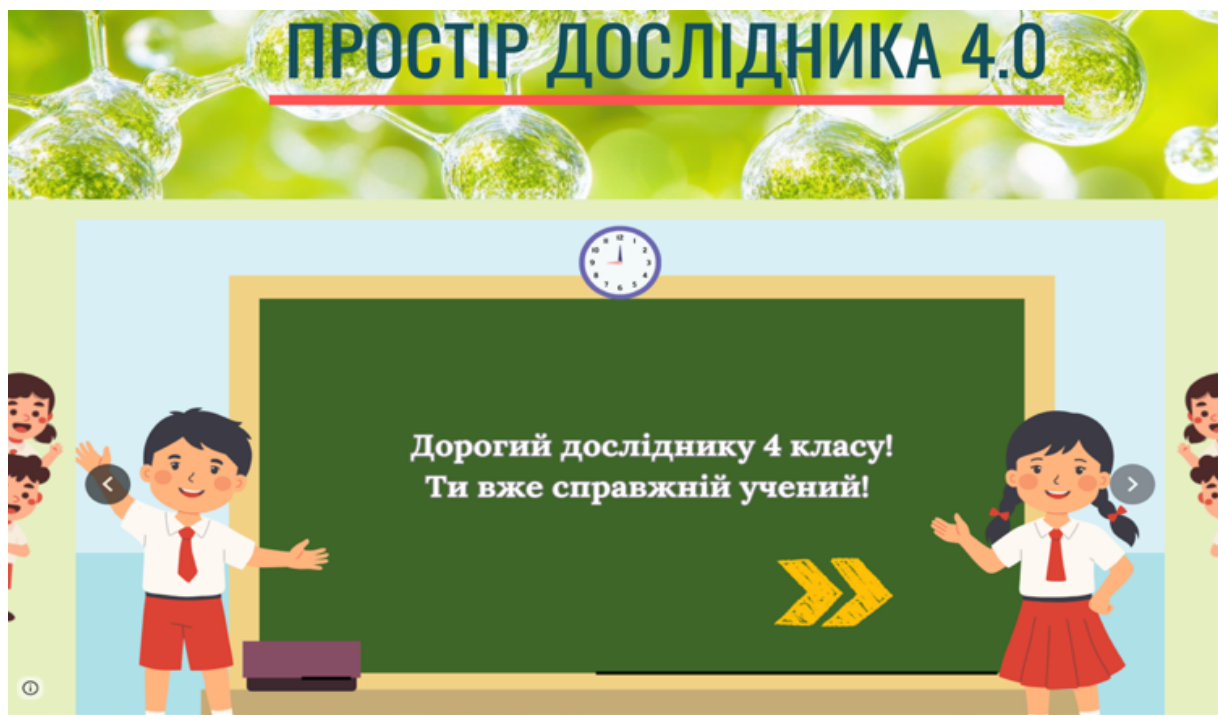
<https://surl.li/mqbnqt>

Антоненко Анна Андріївна

Тема магістерської роботи «Формування в учнів 4 класу дослідницьких умінь на основі змісту соціальної та здоров'язбережувальної освітньої галузі»

Науковий керівник: І. Г. Сухопара

Освітній цифровий ресурс «Простір для дослідників 4.0»



Покликання:

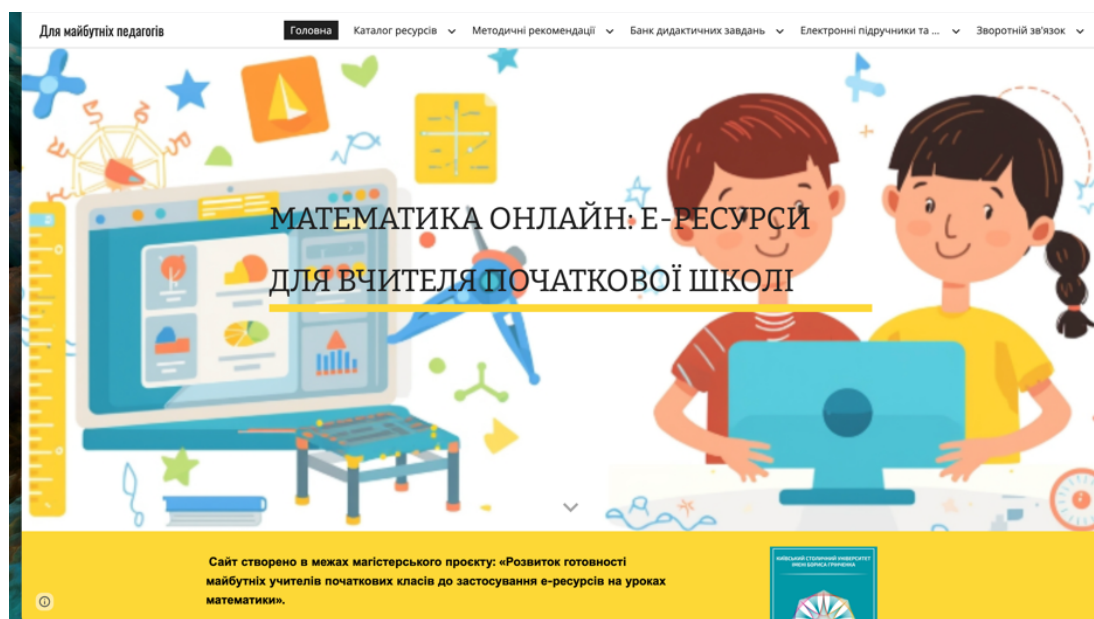
<https://sites.google.com/view/4-0-111/>

Погоріла Юлія Андріївна

Тема магістерського проєкту «Розвиток готовності учителів початкових класів до застосування е-ресурсів на уроках математики»

Науковий керівник: Н. М. Руденко

Математика онлайн: е-ресурси для вчителя початкової школи



Покликання:

<https://sites.google.com/view/e-resources-for-math?usp=sharing>

Незгодінська Марина Володимирівна

Тема розробки: превентивне спілкування з батьками учнів початкових класів на основі педагогічної ситуації та із задіянням таких видів аналізу, як:

- описовий;
- діагностичний;
- причинно-наслідковий;
- контент-аналіз;
- аналіз настрою;
- якісний;
- тематичний;
- наративний;
- пошуковий;
- дослідницький;
- кількісний;
- інференційний;
- кластерний;
- когортний;
- факторний;
- аналіз часових рядів;
- прогнозний;
- наказовий;
- приписний.

Науковий керівник розробки: Т. І. Мієр

Педагогічна ситуація

Ключова проблема: дорослі судять дитину за образом, не даючи шансу на майбутнє.

репутація
бешкетника > ризикова
подія > порятунок
Толі > замовчу
вання
правди > несправедливий
осуд



Рис. 1.2. “Федько на крижині”

Джерело URL: <https://chitaka.com.ua/knigi/fedko-halamydnyk/>

1. Структура історії оповідання

Описовий – два хлопчики з різним соціальним статусом і різною репутацією. Відбувається небезпечна подія, під час якої один із них опиняється в загрозовому становищі, а інший рятує його, ризикуючи собою. Після цього дорослі з'ясовують обставини, але сприймають їх кризь призму вже готових уявлень про кожну дитину. У результаті той, хто повівся морально сильніше, не отримує справедливого розуміння, а той, хто виявив слабкість, зберігає зовнішню “порядність”.

Діагностичний – з'ясувати, чому ситуація розгорнулася саме так. Основною причиною є не лише небезпечний дитячий вчинок, а й глибше виховне тло: Федько вже давно позначений дорослими як бешкетливий хлопець, тому будь-яка подія автоматично тлумачиться не на його користь. Другою причиною є надмірна залежність оцінки дитини від її зовнішнього образу, а не від реальної поведінки. Третьою є моральна неготовність Толі до відповідальності.

Причинно-наслідковий – ланцюг подій і наслідків. Спершу формується стійкий ярлик щодо Федька як бешкетника. Далі виникає ризикована ситуація, у якій діти виходять за межі безпечної поведінки. Потім Федько здійснює вчинок порятунку, але через страх і моральну слабкість Толі не підтверджує правду. Наслідком стає несправедливе покарання, глибока образа, емоційне виснаження і трагедія. Таким чином, вирішальними причинами стають не лише дитячі дії, а також упередженість дорослих, нерівність соціального становища і нездатність побачити дитину об'єктивно.

Контент-аналіз – виокремлення смислових одиниць, що найчастіше формують значення тексту. У “Федькові-халамиднику” можна виділити такі категорії: ризик, покарання, правда, страх, смливість, соціальна нерівність, дитяча честь, упередженість дорослих. Аналіз змісту показує, що образ Федька послідовно наповнюється девістю і моральною силою, тоді як образ Толі дедалі більше пов'язується з залежністю та слабкістю. Водночас дорослий світ постає як простір формального осуду, а не справедливого розуміння.

Аналіз настрою – емоційна тональність твору. На початку відчувається жвавість, рух, дитяча енергія, навіть певна іронічність. Далі з'являється тривога, страх, напруження і внутрішній конфлікт. Після небезпечної події емоційний фон стає тяжким: до страху додаються сором, несправедливість, безсилля і моральний біль. Наприкінці настроїв твору набуває трагізму.

2. Внутрішній світ героїв

Ці аналізи показують не тільки що сталося, а й як текст конструює моральний сенс, переосмислює персонажів і простір для дискусії.

Якісний – образ Федька значно глибший за поверхове уявлення про нього: зовні він неслухняний, але внутрішньо цілсний. Якісний підхід також дозволяє побачити драму Толі: він не просто “поганий”, а слабкий, залежний від страху і несформованої волі. Через такий аналіз стає зрозуміло, що оповідання не тільки про дитячий вчинок, а й про моральну сліпоту дорослого світу.

Тематичний – тема дитячої честі, тема несправедливого суду дорослих, тема соціальної нерівності, тема відповідальності за вчинок і тема справжньої мужності. Окремо можна виокремити тему розходження між репутацією та реальним моральним змістом особистості.

Наративний – через наративну побудову автор змушує читача переосмислити звичні уявлення про слухняну і неслухняну дитину.

Попуковий – підсвічує ключові поняття оповідання: правда, честь, покарання, страх, смливість, несправедливість, репутація, відповідальність. Попуковий аналіз показує, що найбільш значущими для розуміння твору є не лише зовнішні події, а й повторювані моральні категорії.

Дослідницький – відкриває запитання: чи завжди слухняна дитина морально сильніша і чому дорослі сліпо вірять образу?

3. Від вибору героїв оповідання до моделі поведінки

Кількісний – можна простежити, скільки епізодів пов'язані з ризиком з покаранням, з моральним вибором. Кількісно помітно, що Федько значно частіше діє, бере відповідальність, втручається в події, тоді як Толя переважно реагує або уникає відповідальності.

Інференційний – репутація дитини в очах дорослих часто впливає на оцінку її вчинків сильніше, ніж самі вчинки. Також можна припустити, що діти з різним стилем виховання по-різному поведуться у кризовій ситуації.

Кластерний – до першого кластера можна віднести тих, хто діє активно, ризикує і бере відповідальність. У межах твору таким персонажем є Федько. До другого кластера входить тип поведінки, пов'язаний із зовнішньою благополучністю, але внутрішньою залежністю від страху і чужої думки, що характерно для Толі. До третього кластера можна віднести дорослих, які оцінюють події не за суттю, а за заздалегідь сформованими уявленнями.

Когортний – можна умовно виділити дві когорти дітей: тих, хто формується в атмосфері жорсткішої життєвої реальності й рано вчиться відповідати за себе, і тих, хто зростає в умовах захищеності та соціального комфорту. Федько і Толя репрезентують саме такі різні когорти ліній соціалізації.

Факторний – на розвиток подій впливають сімейне виховання, соціальне становище, попередня репутація дітей, їхній рівень моральної зрілості, ставлення дорослих і сила страху в критичний момент. У Федька домінують сміливість, чесність і внутрішня свобода, але ці позитивні риси перекриваються зовнішнім образом бешкетника. У Толі, навпаки, зовнішня вихованість не підкріплена внутрішньою здатністю до відповідального вчинку.

4. Час і рішення

Аналіз часових рядів

Твір як послідовність станів: пустощі, небезпека, порятунок, осуд, трагедія.

Прогнозний аналіз

Показує до чого веде система ярликів: недовіра, образа, моральна зміна.

Наказовий аналіз

Відповідає: що мали б зробити дорослі тут і тепер? Зупинитися, вислухати всіх, перевірити факти, підтримати правду.

Приписний аналіз

Формулює правила на майбутнє: не судити дитину за репутацією, відокремлювати пустощі від моральної складової, учити чесному зізнанню.

Педагогічні висновки і рекомендації

- не змшувати “проблемну поведінку” і моральні якості дитини
- перевіряти факт, а не діяти за ярликом
- вислуховувати всіх учасників конфлікту
- підтримувати правду, навіть коли вона незручна
- розглядати художній твір як інструмент етичної розмови
- говорити з дітьми про відповідальність за слова і вчинки
- розвивати вміння визнавати провину без приниження
- бачити вплив соціальної нерівності на поведінку
- підтримувати культуру справедливого слухання
- не підміняти виховання зручністю

Головний педагогічний урок твору: дитину потрібно оцінювати не за усталеним образом, а за її реальним вчинком.