

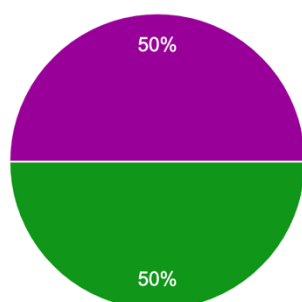
Аналітична довідка
за результатами опитування щодо дотримання академічної
добросчесності, прозорості та об'єктивності оцінювання здобувачів
ОПП "Корпоративна освіта та розвиток персоналу (рік вступу 2024)"

У якому році Ви вступили на ОПП?

2024 — 4 ос. (100%). Висновок. дані однорідні.

Викладачі програми дотримуються принципів академічної добросчесності (не допускають плагіату, дотримуються етичних норм)

4 відповіді



- 1 – повністю не згоден / ніколи
- 2 – скоріше не згоден / рідко
- 3 – важко сказати / іноді
- 4 – скоріше згоден / часто
- 5 – повністю згоден / завжди

Викладачі дотримуються принципів академічної добросчесності (не допускають плагіату, дотримуються етичних норм). (одиничний вибір)

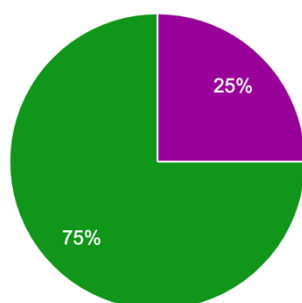
4 – скоріше згоден / часто — **2 ос. (50,0%)**

5 – повністю згоден / завжди — **2 ос. (50,0%)**

Висновок. Висока підтримка академічної добросчесності; половина респондентів обирає «повністю», інша — «скоріше», що свідчить про стійко позитивне, але не повністю однотайне сприйняття.

Завдання для оцінювання (тести, самостійна робота, практичні роботи) є зрозумілими та відповідають заявленим результатам навчання

4 відповіді



- 1 – повністю не згоден / ніколи
- 2 – скоріше не згоден / рідко
- 3 – важко сказати / іноді
- 4 – скоріше згоден / часто
- 5 – повністю згоден / завжди

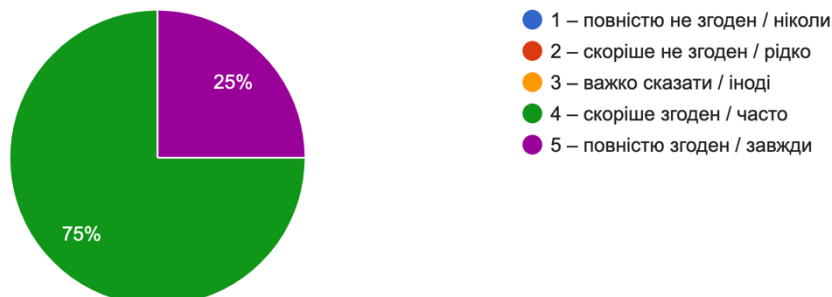
Завдання для оцінювання є зрозумілими і відповідають заявленим результатам навчання. (одиничний вибір)

4 – скоріше згоден / часто — **3 ос. (75,0%)**

5 – повністю згоден / завжди — **1 ос. (25,0%)**

Висновок. Високий рівень згоди із невеликим «запасом для чіткості»: три з чотирьох випускників радше «скоріше» підтверджують відповідність і зрозумілість завдань.

Критерії оцінювання навчальних досягнень пояснюються викладачами чітко та доступно
4 відповіді



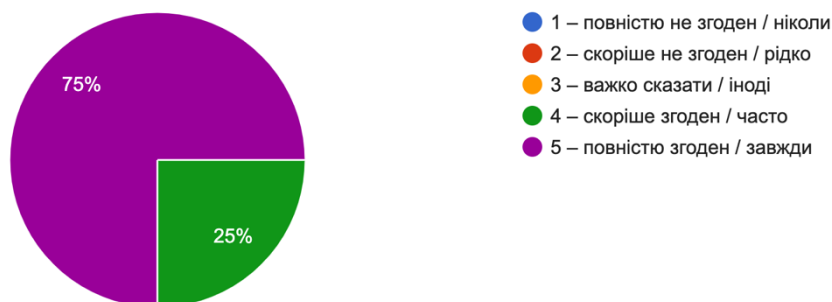
Критерії оцінювання пояснюються викладачами чітко та доступно. (одиничний вибір)

4 – скоріше згоден / часто — 3 ос. (75,0%)

5 – повністю згоден / завжди — 1 ос. (25,0%)

Висновок. Комунікація критеріїв загалом достатня, проте перевага «скоріше» над «повністю» вказує на **потребу в ще більшій прозорості** (чіткі рубрики, приклади, чек-листи).

Оцінювання моїх результатів навчання є об'єктивним і не залежить від особистого ставлення викладача
4 відповіді



Оцінювання моїх результатів навчання є об'єктивним і не залежить від особистого ставлення викладача. (одиничний вибір)

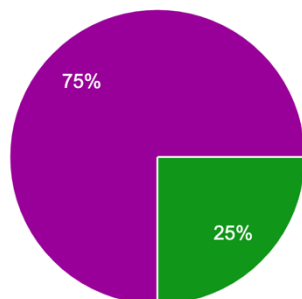
5 – повністю згоден / завжди — 3 ос. (75,0%)

4 – скоріше згоден / часто — 1 ос. (25,0%)

Висновок. Сильний сигнал об'єктивності оцінювання; нижчих оцінок немає.

У випадку незгоди з оцінкою я маю можливість отримати аргументоване пояснення або оскаржити результат

4 відповіді



- 1 – повністю не згоден / ніколи
- 2 – скоріше не згоден / рідко
- 3 – важко сказати / іноді
- 4 – скоріше згоден / часто
- 5 – повністю згоден / завжди

У разі незгоди з оцінкою я маю можливість отримати аргументоване пояснення або оскаржити результат. (одиничний вибір)

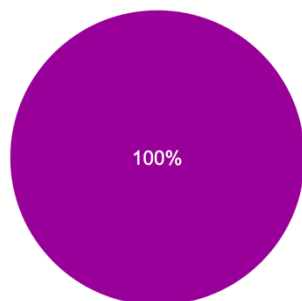
5 – повністю згоден / завжди — **3 ос. (75,0%)**

4 – скоріше згоден / часто — **1 ос. (25,0%)**

Висновок. Процедури апеляції/пояснення сприймаються переважно як **повністю** доступні; локально — «скоріше».

Усі здобувачі освітньої програми оцінюються за єдиними критеріями, без винятків та привілеїв

4 відповіді



- 1 – повністю не згоден / ніколи
- 2 – скоріше не згоден / рідко
- 3 – важко сказати / іноді
- 4 – скоріше згоден / часто
- 5 – повністю згоден / завжди

Усі здобувачі ОПП оцінюються за єдиними критеріями, без винятків та привілеїв. (одиничний вибір)

5 – повністю згоден / завжди — **4 ос. (100,0%)**

Висновок. Одноставне підтвердження єдиних правил оцінювання.

Узагальнений висновок

1. **Загальна картина.** У межах цієї вибірки зафіксовано стійко позитивний профіль якості за ключовими елементами системи оцінювання. Дотримання викладачами принципів академічної доброчесності підтверджується на високому рівні: думки поділилися між «повністю згоден/завжди» і «скоріше згоден/часто» по 50% : 50%. Це свідчить, що культура доброчесності у закладі вищої освіти вкорінена, а окремі відтінки

«скоріше» радше відображають прагнення здобувачів освіти до максимальної однозначності практик у кожному курсі.

2. **Єдність правил та об'єктивність.** За блоком «єдині критерії, без винятків» зафіксовано однастайність: 100,0% обрали «повністю згоден/завжди». Додатково об'єктивність оцінювання має дуже високий рівень довіри (75% — «повністю», 25% — «скоріше»). У сукупності це означає, що правила гри є прозорими й застосовуються послідовно, а відчуття справедливості процесу — високе.

3. **Процедури зворотного зв'язку та апеляції.** Доступ до пояснення/оскарження оцінки здобувачі сприймають як гарантований: 75% — «повністю», 25% — «скоріше» (Q08). Тобто канали захисту прав працюють; точковий перехід частини відповідей з «скоріше» до «повністю» найімовірніше залежить від однорідності комунікації в різних дисциплінах і від формалізації кроків процедури (терміни, шаблони звернень, відповідальні).

4. **Зрозумілість завдань і критеріїв.** Саме тут спостерігається максимальний потенціал підсилення прозорості: за зрозумілістю завдань і поясненням критеріїв переважає рівень «скоріше згоден/часто» (по 75%) над «повністю» (по 25%). Іншими словами, стандарти існують і читаються, але здобувачі хочуть ще більшої конкретики (чіткі рубрики з рівнями досягнення, приклади робіт «на 3/4/5», чіткий формат подання). Це не критика змісту, а запит на формалізовану, єдину й дуже прикладну подачу вимог у кожному курсі.

5. **Когортний контекст.** Респонденти — вступ 2024 року. Тобто це відносно «свіжі» здобувачі освіти, чий досвід формується «тут і тепер». Така когорта особливо чутлива до якісної первинної навігації (силабуси, «how-to» до завдань, чек-листи оцінювання). Позитивні оцінки за об'єктивністю та єдністю критеріїв у поєднанні з запитом на додаткову чіткість — нормальна динаміка ранньої стадії навчання.

6. **Системний підсумок.** На рівні політик і практик академічна доброчесність забезпечена, об'єктивність і єдність критеріїв — сильні сторони. Головний вектор поліпшення — уніфікація й деталізація комунікації вимог та критеріїв у всіх дисциплінах, щоб перевести частину відповідей із «скоріше» в «повністю». За умови впровадження стандартизованих рубрик, шаблонів завдань і зрозумілих процедур апеляції очікуємо зростання частки «повністю» уже в найближчу сесію моніторингу.

7. **Обмеження інтерпретації.** Вибірка невелика (n = 4); результати — індикативні. Рекомендується повторити вимір із більшою кількістю респондентів і, за потреби, доповнити фокус-інтерв'ю для глибини пояснень.

Рекомендації

Єдина рамка прозорого оцінювання. Запровадити стандартизовані рубрики (рівні досягнення, ваги, приклади робіт) та шаблони завдань (мета, очікувані результати, критерії, формат, дедлайни) як обов'язковий елемент силабуса кожного модуля.

КПЕ: $\geq 90\%$ дисциплін із повними рубриками та прикладами; короткий rubric-walkthrough на старті теми у 100% груп.

Процедури доброчесності та апеляції — одна мова у всіх курсах.

Уніфікувати опис політики доброчесності (чіткі приклади порушень і санкцій) та кроки апеляції (шаблон звернення, терміни відповіді, відповідальні) прямо в силабусах і на LMS. КПЕ: 100% силабусів містять стислий «policy-block»; медіанний час відповіді на апеляцію — ≤ 5 роб. днів.

Системний легкий моніторинг і зворотний зв'язок. Зробити міні-опитування після 1-го місяця семестру (дооформлення завдань), а також короткий аудит силабусів на відповідність рамці; результати — у дашборді ОПП.

КПЕ: підвищення частки «повністю» у Q05–Q06 до $\geq 60\%$ у наступному вимірі; 100% дисциплін пройшли аудит наявності рубрик/шаблонів.

Коментар до зауважень

Принципи оцінювання. Усі дисципліни дотримуються єдиної рамки прозорості (цілі, результати, критерії, доброчесність, апеляція). При цьому форма завдань і конкретні індикатори можуть **варіюватися відповідно до специфіки дисципліни**, забезпечуючи **еквівалентність рівнів досягнення**, а не їх уніфікацію. Рубрики містять «ядро» критеріїв ЗВО та **дисциплінарні індикатори** з описами рівнів; передбачено **калібрування оцінювання й збереження еталонних прикладів**.