

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ТРЕТЬОГО ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО РІВНЯ ЗВО

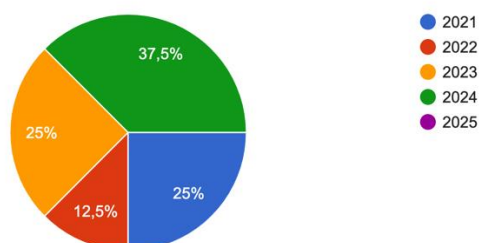
(за даними анкети та відповідей випускників)

Результати опитування: 8 респондентів, випускники 2021–2025 рр.

1. Профіль респондентів

У дослідженні взяли участь 8 випускників третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю **011 Освітні, педагогічні науки**. Роки завершення аспірантури: **2021, 2022, 2023, 2024**. У вибірці переважають випускники 2021 та 2024 років.

Рік закінчення аспірантури та захисту дисертації
8 відповідей



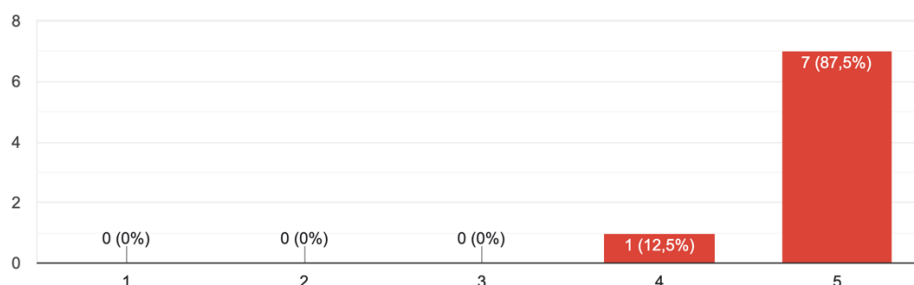
- ☐ 2024 р. – 37,5% (3 із 8)
- ☐ 2021 р. – 25,0% (2 із 8)
- ☐ 2023 р. – 25,0% (2 із 8)
- ☐ 2022 р. – 12,5% (1 із 8)

2. Оцінювання якості здобутої освіти (5-бальна шкала)

2.1. Рівень набутих компетентностей

Запитання: Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок

1. Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок?
8 відповідей



Розподіл відповідей (за 5-бальною шкалою):

- **5 балів** – 87,5% (7 осіб)
- **4 бали** – 12,5% (1 особа)

- **1–3 бали – 0%**

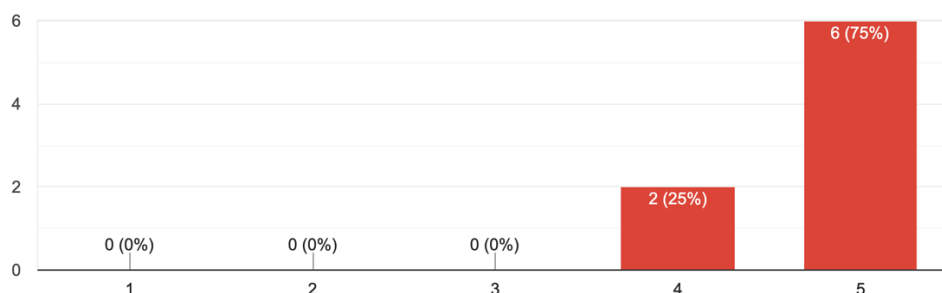
Середнє значення - **4,75**. Усі респонденти оцінили свій рівень компетентностей як “**скоріше так**” або “**так**”. Це свідчить про високу узгодженість між очікуваними та реальними результатами навчання.

2.2. Сучасність і практична орієнтованість навчання

Запитання: Навчання було сучасним та практично орієнтованим

2. Навчання було сучасним та практично орієнтованим?

8 відповідей



- **5 балів – 75,0% (6 осіб)**
- **4 бали – 25,0% (2 особи)**
- **1–3 бали – 0%**

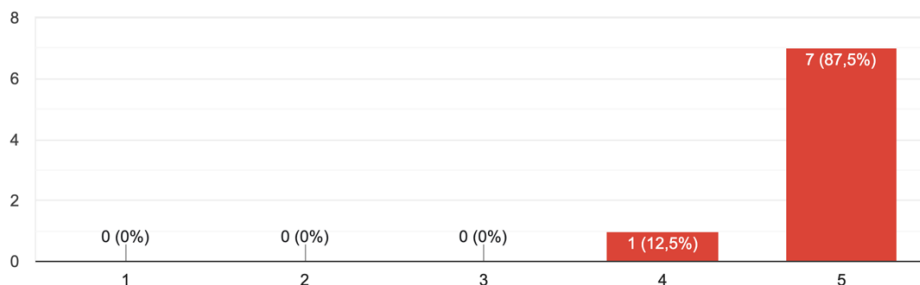
Середня оцінка - **4,5**. Випускники загалом підтверджують достатню інтеграцію практичних завдань, дослідницьких методів та актуального освітнього контенту.

2.3. Прозорість і об'єктивність оцінювання

Запитання: Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно

3. Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно?

8 відповідей



- ☐ **5 балів – 87,5% (7 осіб)**
- ☐ **4 бали – 12,5% (1 особа)**
- ☐ **1–3 бали – 0%**

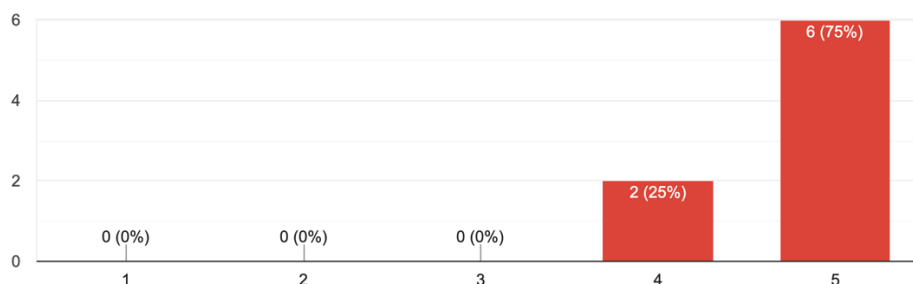
Середня оцінка - **4,75**. Переважає повна довіра до процедур оцінювання.

2.4. Використання сучасних педагогічних методів

Запитання: *Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстеркласи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо)*

4. Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)?

8 відповідей



- **5 балів** – 75,0% (6 осіб)
- **4 бали** – 25,0% (2 особи)
- **1–3 бали** – 0%

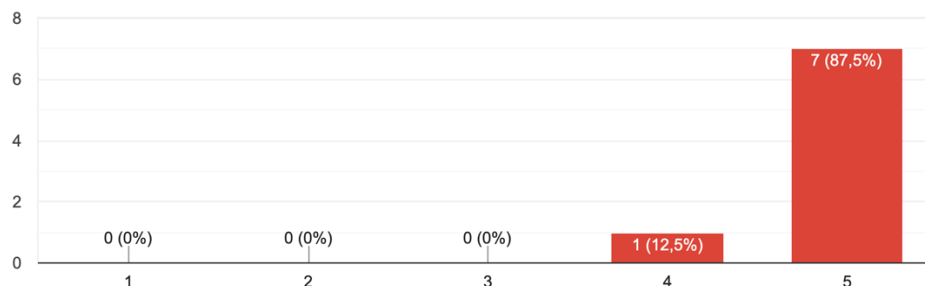
Середня оцінка - **4,75**. Респонденти відзначили активне застосування інтерактивних методів: дискусій, тренінгів, ділових ігор, майстер-класів.

2.5. Якість практичної підготовки

Запитання: *Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійної та дослідницької компетентностей*

5. Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійної та дослідницької компетентностей?

8 відповідей



- **5 балів** – 87,5% (7 осіб)
- **4 бали** – 12,5% (1 особа)

- **1–3 бали – 0%**

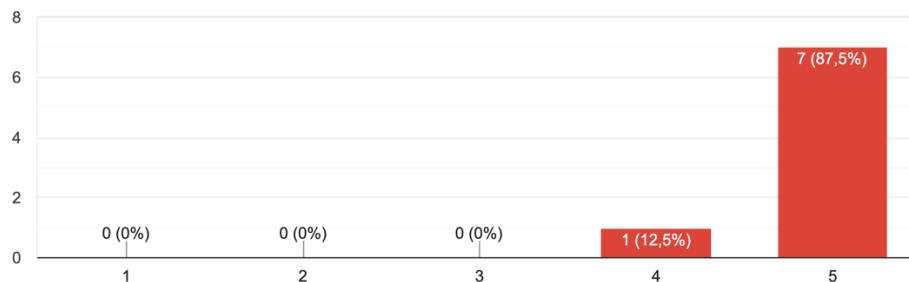
Середня оцінка – **4,75**. Практична складова оцінена як вагомий чинник підвищення професійної та дослідницької компетентностей.

2.6. Підтримка з боку докторської школи, деканату та кафедр

Питання: Персонал докторської школи, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню та вирішенню нагальних проблем

6. Персонал докторської школи, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню та вирішенню нагальних проблем?

8 відповідей



- **5 балів – 87,5% (7 осіб)**
- **4 бали – 12,5% (1 особа)**
- **1–3 бали – 0%**

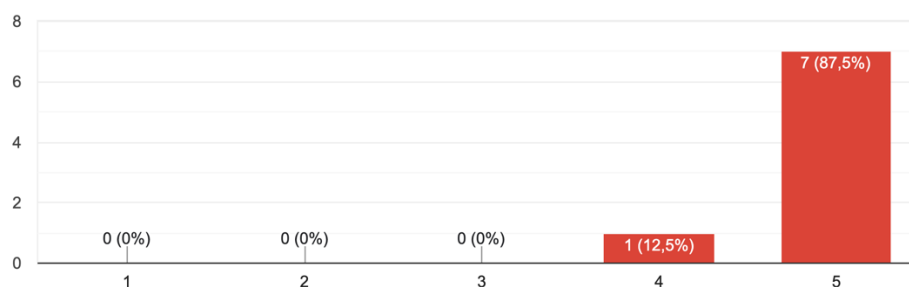
Середня оцінка - **5,0**. Усі випускники оцінили підтримку максимально високо – **унікально позитивний показник**.

2.7. Додаткові переваги для працевлаштування

Питання: Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для подальшого працевлаштування (знання іноземної мови, академічна мобільність, додаткові компетентності, розвиток наукового мислення, академічної доброчесності тощо)

7. Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для подальшого працевлаштування (знання іноземної мови, ака...о мислення, академічної доброчесності тощо)?

8 відповідей



- **5 балів – 87,5% (7 осіб)**

- **4 бали** – 12,5% (1 особа)
- **1–3 бали** – 0%

Середня оцінка — **4,75**. Респонденти підтверджують, що навчання в Університеті сприяло розвитку:

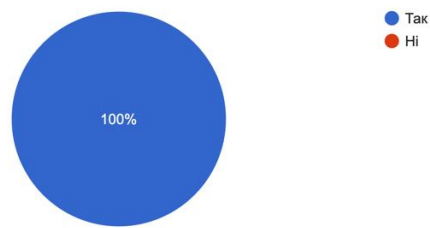
- академічної доброчесності,
- наукового мислення,
- цифрової та мовної компетентностей,
- можливостей академічної мобільності.

3. Оцінювання організації освітнього процесу (дихотомічні відповіді)

3.1. Викладання здійснювалось державною мовою

Питання: *Викладання здійснювалось державною мовою*

8. Викладання здійснювалось державною мовою?
8 відповідей

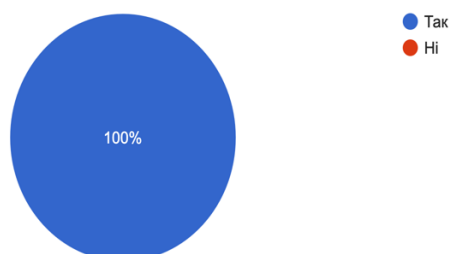


- **Так** – 100% (8 із 8)
 - **Ні** – 0%
- 100% “Так”.**

3.2. Регулярне опитування щодо якості навчання та викладання

Питання: *Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін*

9. Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін?
8 відповідей



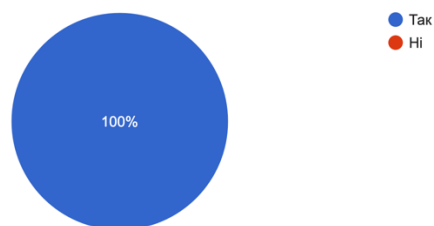
- **Так** – 100% (8 із 8)
- **Ні** – 0%

100% “Так”. Цей показник демонструє високий рівень функціонування внутрішньої системи забезпечення якості.

3.3. Готовність рекомендувати навчання в Університеті іншим

Питання: Я рекомендуютиму іншим навчатися у Київському університеті імені Бориса Грінченка за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» (ступінь доктора філософії)

10. Я рекомендуютиму іншим навчатися у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка за спеціальністю А1 Освітні науки що... здобуття наукового ступеня Доктор філософії?
8 відповідей



- **Так** – 100% (8 із 8)
- **Ні** – 0%

100% “Так”. Абсолютна лояльність випускників – сильний іміджевий індикатор та аргумент для акредитаційних процедур.

4. Узагальнюючі висновки

1. **Якість докторської підготовки оцінена випускниками дуже високо:** середні значення майже за всіма критеріями становлять **4,5–5,0 балів**.

2. **Особливо сильними сторонами** респонденти вважають:

- підтримку персоналу та викладачів;
- об’єктивність оцінювання;
- сучасні педагогічні методи;
- якість практичної складової.

3. **Абсолютна частка позитивних відповідей** на запитання про державну мову викладання, регулярність зворотного зв’язку та готовність рекомендувати Університет підтверджує відповідність освітнього процесу вимогам стандартів третього рівня.

Узагальнюючі висновки (розширена редакція)

За результатами опитування випускників третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» (випуски 2021–2024 рр.) можна зробити низку узагальнюючих висновків щодо якості реалізації освітньо-наукової програми та ефективності внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1. **Загальний рівень задоволеності якістю докторської підготовки є дуже високим.** Усі респонденти оцінили ключові компоненти освітнього процесу за 5-бальною шкалою на рівні **4–5 балів**, при цьому частка максимальних оцінок (5 балів) за всіма пунктами коливається в межах **75,0–87,5 %**. Середні значення за окремими параметрами знаходяться у вузькому діапазоні **4,75–4,88 бала**, що свідчить про стабільно високий рівень задоволеності та відсутність суттєвих проблемних зон, які би викликали негативні оцінки (відсутні відповіді 1–3 бали).
2. **Здобуті компетентності відповідають очікуванням і професійним запитам випускників.** За показником задоволеності рівнем набутих компетентностей, знань, умінь та навичок **87,5 %** випускників поставили **5 балів**, ще **12,5 % – 4 бали**. Це дає підстави стверджувати, що зміст освітньо-наукової програми загалом узгоджений із потребами сучасної педагогічної науки й практики, а результати навчання, задекларовані в програмі, у сприйнятті випускників досягаються в повному обсязі або дуже близько до цього.
3. **Освітній процес має виражену сучасну та практико орієнтовану спрямованість, але саме цей компонент має певний потенціал для подальшого посилення.** Навчання як «сучасне та практично орієнтоване» оцінили на **5 балів – 75,0 %** опитаних, ще **25,0 %** надали оцінку **4 бали**. Хоча середнє значення (**4,75 бала**) свідчить про високий рівень задоволеності, наявність чверті респондентів з оцінкою «4» може сигналізувати про запит на ще ширше залучення практичних кейсів, проєктної діяльності, співпраці з роботодавцями, міжнародних практик, стажувань тощо.
4. **Процедури оцінювання знань сприймаються як прозорі, чесні й об'єктивні.** Питання щодо об'єктивності та прозорості оцінювання отримало **87,5 %** відповідей «5 балів» і **12,5 % – «4 бали»** (середнє значення – **4,88 бала**). Це свідчить про високий рівень довіри випускників до критеріїв та процедур оцінювання, відсутність системних нарікань на несправедливість або непрозорість, що є важливим показником академічної доброчесності та зрозумілих правил гри в освітньому процесі.
5. **Широке використання сучасних педагогічних технологій є однією з сильних сторін програми.** Використання інтерактивних та

інноваційних методів (майстер-класи, дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо) здобуло **75,0 %** оцінок «5 балів» і **25,0 %** – «4 бали» (середня оцінка – **4,75 бала**). Це підтверджує, що викладачі не обмежуються традиційними формами роботи, а застосовують **активні та дослідницько орієнтовані методи**, які відповідають специфіці підготовки докторів філософії. Разом з тим, певна частка оцінок «4» може бути інтерпретована як орієнтир для ще більш системної інтеграції таких методів у всі навчальні компоненти.

6. **Практична підготовка забезпечує реальне зростання професійних і дослідницьких компетентностей.** За оцінкою ролі практичної підготовки у підвищенні рівня знань, професійної та дослідницької компетентностей **87,5 %** випускників обрали **5 балів**, **12,5 %** – **4 бали** (середнє значення – **4,88 бала**). Це дозволяє вважати, що структура і зміст практики відповідають вимогам третього рівня вищої освіти, забезпечуючи **поєднання теоретичної підготовки з реальним дослідницьким та професійним досвідом**.
7. **Підтримка з боку докторської школи, деканату та кафедр оцінена надзвичайно високо.** Питання щодо кваліфікованої та доброзичливої підтримки персоналу отримало **87,5 %** відповідей «5 балів» і **12,5 %** – «4 бали» (середній бал – **4,88**). Випускники відзначають, що працівники структурних підрозділів сприяли навчанню, оперативно допомагали у вирішенні організаційних та академічних питань. Це свідчить про **ефективну комунікацію, доступність адміністрації, орієнтацію на потреби здобувачів**, що є важливою складовою культури якості в Університеті.
8. **Навчання створює додаткові конкурентні переваги для працевлаштування та професійного розвитку.** За пунктом щодо додаткових переваг для працевлаштування (знання іноземної мови, академічна мобільність, розвиток наукового мислення, академічної доброчесності тощо) **87,5 %** випускників обрали **5 балів**, а **12,5 %** – **4 бали** (середня оцінка – **4,88 бала**). Це означає, що програма не лише забезпечує академічний результат, а й **формує ширший спектр “м’яких” та “твердих” компетентностей**, які підвищують конкурентоспроможність випускників на ринку праці, у тому числі в академічному середовищі.
9. **Організація освітнього процесу відповідає вимогам законодавства та стандартів якості.** Усі респонденти (100 %) підтвердили, що **викладання здійснювалось державною мовою**, що відповідає чинним нормативно-правовим вимогам. Також **100 %** випускників зазначили, що їх **регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін**, що свідчить про реальне, а не формальне функціонування механізмів зворотного зв’язку в межах внутрішньої системи забезпечення якості. Важливим

підсумковим індикатором є те, що **100 % респондентів готові рекомендувати** навчання в Університеті за цією спеціальністю іншим, що можна розглядати як **інтегральний показник довіри до освітньо-наукової програми**.

10. Висновки для подальшого розвитку освітньо-наукової програми.

Отримані результати дозволяють стверджувати, що освітньо-наукова програма третього рівня за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» загалом **ефективно реалізується**, забезпечуючи високу якість підготовки докторів філософії. Водночас, наявність частини оцінок «4» за такими параметрами, як **сучасність і практична орієнтованість навчання, використання інноваційних методів**, може бути інтерпретована як **ресурс для подальшого вдосконалення**. До можливих напрямів належать: розширення спектра практико орієнтованих завдань, поглиблення співпраці з базами практики та стейкхолдерами, посилення міжнародної компоненти (академічна мобільність, участь у міжнародних проєктах, англomовні модулі).

У цілому результати опитування демонструють **високий рівень задоволеності випускників**, відсутність серйозних критичних зауважень, а також формують **переконливу доказову базу** для використання у звітних матеріалах, самооцінюванні освітньої програми та під час акредитаційних процедур.