

**ЗВІТ**  
**директора Педагогічного інституту**  
**Київського університету імені Бориса Грінченка**  
**Юрченка Віктора Івановича**  
**за 2013-2014 н.р.**  
**на зборах трудового колективу Педагогічного інституту**  
**23 вересня 2014 р.**

Вельмишановні Вікторе Олександровичу та Наталія Вікторівна! Шановні члени трудового колективу Педагогічного інституту, дорогі студенти!

Насамперед я хочу зауважити, що сьогоднішній звіт не лише про роботу директора – це звіт про діяльність усього колективу Педагогічного інституту. Всі досягнення 2013-2014 н.р. – це результат наполегливої праці кожного з вас – від лаборанта до завідувача кафедри і заступника директора. Неможливо було цього досягнути без наших талановитих студентів, особливо творчої, активної Ради студентського самоврядування, яку очолювала Валентина Бачинська. Протягом усього часу ми відчуваємо велику підтримку і допомогу Ректорату Університету, особливо нашого Ректора Віктора Олександровича Огнев'юка, який високо цінує освітню місію вихователя дітей дошкільного віку і вчителя початкової школи. Щиро дякую вам усім за це!

Сьогодні ми повинні не лише констатувати наші здобутки, а й окреслити перспективні завдання розвитку Інституту, виявити існуючі проблеми і намітити шляхи їх вирішення.

Цей навчальний рік для мене особисто і для всіх нас був найскладнішим, бо проходив у ситуації надважких випробувань під час Революції гідності, воєнних дій на Сході України, які нажалі ще продовжуються. Проте серед моря подій і вчинків, які переповнювалися емоціями, потребували багато часу і енергії навчальний процес в Інституті відбувався згідно графіку та в повному обсязі.

Сьогодні наші першокурсники на зустрічі з Ректоратом дали правильну відповідь на запитання Віктора Олександровича: «Найголовнішим в Університеті є студент!» Не буде в цих стінах студентів – все інше для освітнього простору не матиме жодного значення. Чи будемо ми зі студентами в новому 2014-2015 н.р. і наступні 4-6 років?

Проаналізуємо прийом студентів на всі курси влітку 2014 р. (Рис.1)

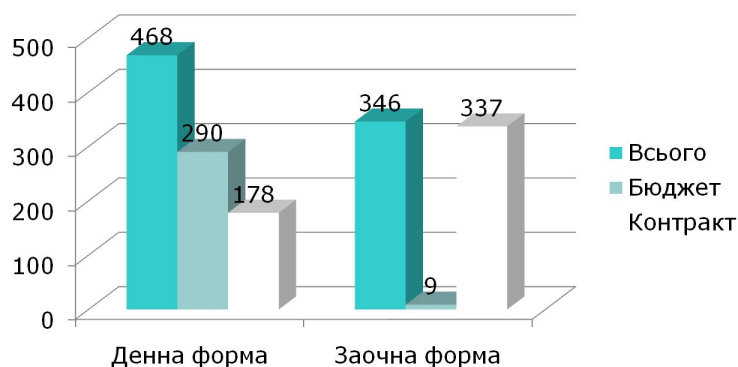


Рис. 1. **Набір студентів у 2014 р.** (всі курси)

Як бачимо (Рис.1), в наказах до зарахування студентами Київського університету імені Бориса Грінченка є 814 студентів Педагогічного інституту, 299 з яких будуть навчатися за кошти місцевого бюджету, а 515 – за контрактом.

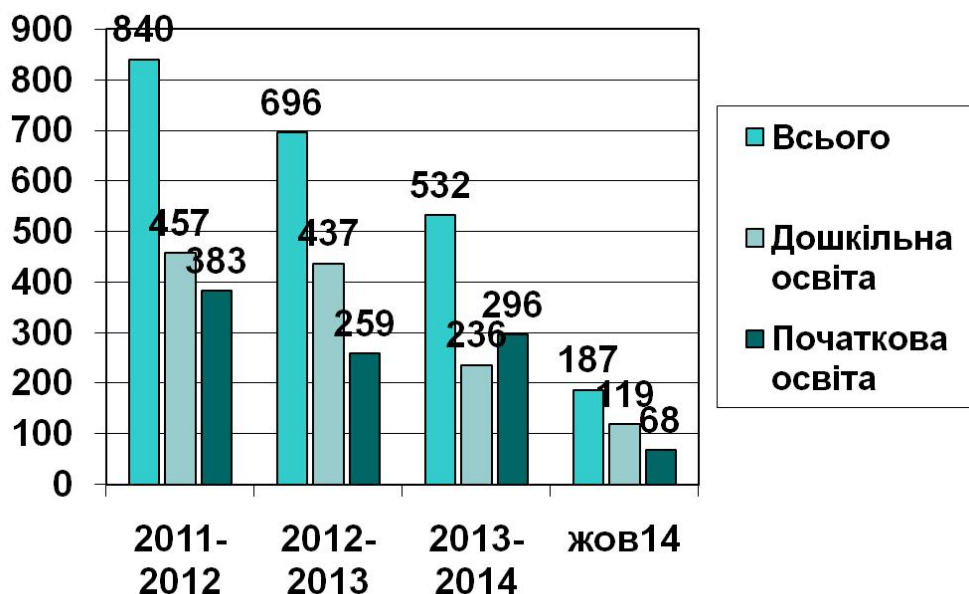


Рис. 2. Динаміка випускників Педагогічного інституту

Якщо врахувати те, що в 2013-2014 р. випуск складав 532 фахівців, до цього в жовтні 2014 р. ще 187 магістрів і спеціалістів заочної форми отримують дипломи (Див. Рис.2), то можна констатувати, що прийнято на 95 осіб більше, а отже зросте контингент студентів (насамперед заочної форми навчання) (Рис.3)

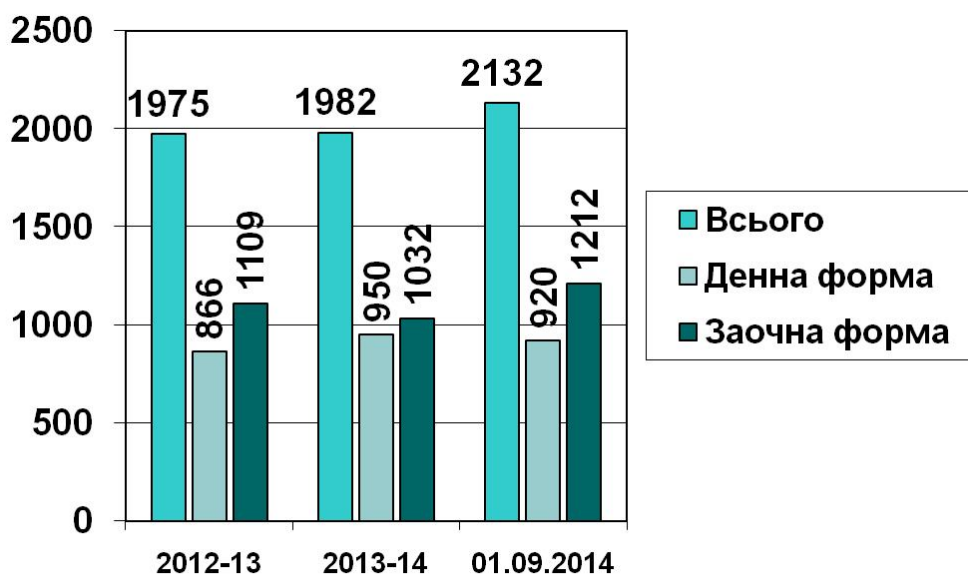


Рис. 3. Динаміка контингенту студентів Педагогічного інституту.

Це хороші результати, але при цьому потрібно зауважити, що абсолютна більшість серед тих, хто став нашими студентами старших курсів – це наші

випускники ОКР «бакалавр», а також випускники Університетського коледжу, які традиційно надають перевагу продовжувати навчання в нашому Університеті.

Більш об'єктивною оцінкою нашої роботи та рейтингу спеціальностей «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта» в Педагогічному є вступ випускників середньої школи на 1-й курс ОКР «бакалавр». Проаналізуємо ці результати (Рис.4).

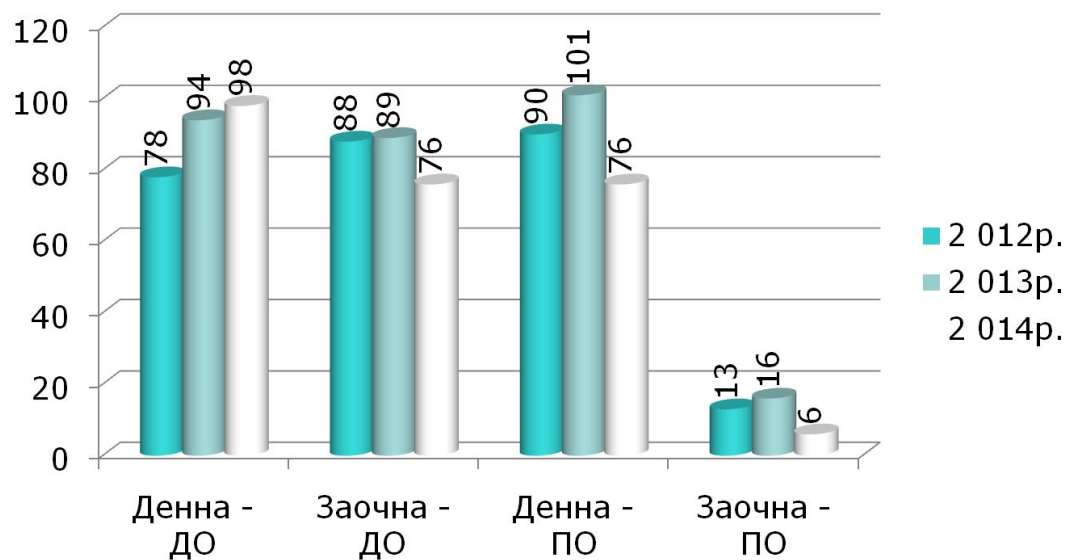


Рис. 4. Динаміка набору студентів Педагогічного інституту на 1-й курс.

Як видно з Рис.4. на 1-й курс усього було прийнято 174 студентів денної форми навчання і 82 студентів – заочної форми. На жаль, у порівнянні з 2013 р. всі показники вступу знизилися (за винятком +4 на денній формі «Дошкільна освіта»). Це представлено в Табл.1.

Таблиця 1

**Кількісні показники вступу студентів у Педагогічний інститут  
(на 1-й курс)**

|                            | 2013                | 2014               | +/- |
|----------------------------|---------------------|--------------------|-----|
| ДО – денна (бюдж./контр.)  | <b>94</b><br>50/44  | <b>98</b><br>60/38 | +4  |
| ДО – заочна (бюдж./контр.) | <b>89</b><br>15/74  | <b>76</b><br>0/76  | -13 |
| ПО – дена (бюдж./контр.)   | <b>101</b><br>50/51 | <b>76</b><br>50/26 | -25 |
| ПО – заочна (бюдж./контр.) | <b>16</b><br>0/16   | <b>6</b><br>0/6    | -10 |
| Всього бюджет              | <b>115</b>          | <b>110</b>         | -5  |
| Всього контракт            | <b>185</b>          | <b>146</b>         | -39 |
| Всього першокурсників      | <b>300</b>          | <b>256</b>         | -44 |

Особливо непокоїть суттєве зменшення вступу студентів на 1-й курс за напрямом підготовки «Початкова освіта» як денної форми (-25 осіб), так і заочної (-10 осіб). Якщо врахувати те, що в наступному 2015 р. в Університетському коледжі не буде випуску за спеціальністю «Початкова освіта», то це може призвести до суттєвого зменшення контингенту студентів за цією спеціальністю. У зв'язку з цим, двом кафедрам початкової освіти вже зараз потрібно активізувати профорієнтаційну роботу зі старшокласниками, а також випускниками педагогічних коледжів України.

Оскільки в м. Києві підготовка за напрямом (спеціальністю) «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта» здійснюється лише в нашому Університеті і в Національному педагогічному університеті імені Бориса Грінченка, порівнюємо результати вступу у цих ВНЗ (Рис.5).

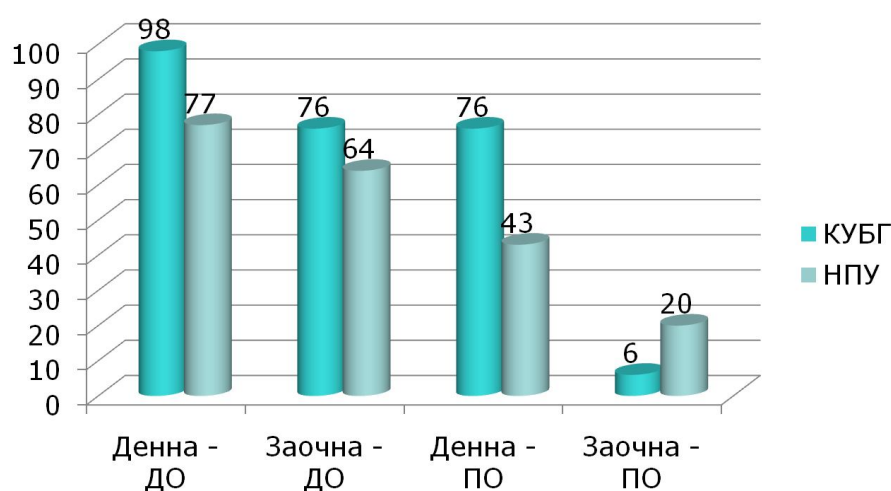


Рис. 5. Результати вступу на 1-й курс у Київському університеті імені Бориса Грінченка і НПУ імені М.П. Драгоманова (2014 р.)

Як бачимо, кількісні показники вступу на 1-й курс у нас суттєво вищі, ніж у НПУ імені М.П. Драгоманова. Ми поступаємося лише за кількістю студентів «Початкова освіта» на заочній формі навчання, хоча потрібно зазначити, що в НПУ на заочній формі навчання 10 бюджетних місць, а у нас – немає. Порівняємо ще один показник – середній вступний бал на бюджетні місця (Рис. 6).

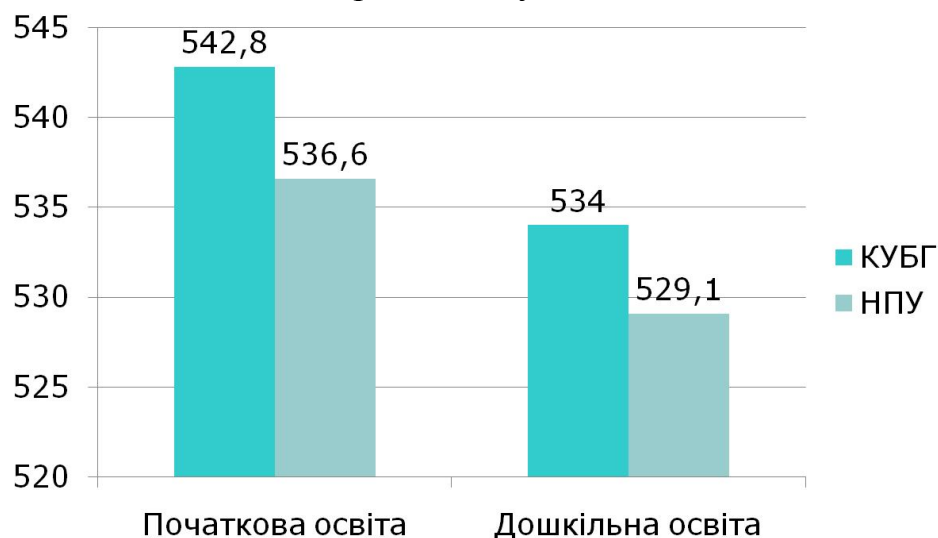




Рис.6. Середній вступний бал студентів, які будуть навчатися за кошти державного (місцевого) бюджету.

Слід зазначити, що максимальна кількість балів, яку могли мати абітурієнти за результатами ЗНО і атестату – 660. Як бачимо, і за цим показником ми випереджаємо Національний університет! Приємно відзначити, що багато наших першокурсників проходили на бюджетні місця і в цьому університеті, але надали перевагу саме Київському університету імені Бориса Грінченка!

Середній вступний бал є важливим показником, адже згідно з Прикінцевих положень нового Закону України «Про вищу освіту» (п.13) до 1 січня 2016 р. «Розміщення державного замовлення 20 відсотків загального обсягу державного замовлення здійснюється у ВНЗ незалежно від форми власності відповідно до результатів конкурсу поточного року, що визначається **середнім конкурсним балом вступників** на навчання за ступенем бакалавра за відповідною спеціальністю на момент завершення прийому заяв до ВНЗ».

Загалом можна позитивно оцінити результати Вступу-2014. Водночас, ми всі повинні пам'ятати, що це і велика наша відповідальність за якісну підготовку кожного майбутнього вихователя ДНЗ і вчителя початкової школи. 2000 нинішніх наших студентів – це  $2000 \times 25 = 50$  тис. дитячих життів, які значною мірою будуть залежати від готовності наших студентів-майбутніх педагогів віддавати свої серця дітям! Кредит довіри, який надали нам вчорашні старшокласники, повинен бути підкріплений якісно новим рівнем педагогічної освіти в Інституті.

Чи готові ми до вирішення цього складного завдання? Вбачаю, що у Педагогічному інституті є для цього достатній кадровий потенціал. Спочатку звернемо увагу на зміни в структурі Інституту (Рис.7).

## Зміни в структурі Інституту

**Рішенням Вченої ради Університету:  
з 01.09.2013 р.**

**Технічно-експлуатаційний відділ  
виведено зі штату Інституту  
з 01.09.2014 р.**

1. Ліквідовано **Кафедру психології;**
2. **Кафедру педагогіки** перейменовано на **«Кафедра педагогіки і психології»;**
3. Ліквідовано **Відділ виховних технологій.**

Рис. 7. Зміни в структурі Педагогічного інституту.

Хоча з 1 вересня 2013 р. Технічно-експлуатаційний відділ навчального корпусу вже не в структурі Інституту, я хочу насамперед подякувати всім працівникам цього структурного підрозділу, прибиральницям і робітникам із обслуговування, начальнику відділу Семеняці Ганні Миколаївні за їхній великий внесок у забезпечення належних санітарно-гігієнічних умов організації

навчального процесу, створення естетичного комфортного середовища. Потрібно всім нам цінувати їхню нелегку працю.

Рішенням Вченої ради Університету у всіх інститутах ліквідовано відділи виховних технологій, які виконували важливі функції різноманітної соціально-гуманітарної роботи. У нас в Інституті є великий інститут кураторства, який налічує 38 кураторів, а також магістрантів-координаторів студентських академічних груп. Сподіваємося, що ви разом зі студентським самоврядуванням успішно справлятиметеся з цим важливим напрямом діяльності Інституту. Я хочу щирозаочно подякувати Лободі Ользі Володимирівні, яка була керівником Відділу виховних технологій, а також усім методистам цього відділу за кропітку роботу і ті важливі цікаві справи, які були організовані і проведені зі студентами. Хочу зазначити, що Ольга Володимирівна погодилася працювати на громадських засадах і продовжувати координувати діяльність кураторів і студентського самоврядування.

Вважаю, що рішення про приєднання кафедри психології до кафедри педагогіки буде сприяти підвищенню рівня психолого-педагогічної підготовки вихователів і вчителів, у педагогіку повернеться дитина, а психологія знайде практичне застосування у педагогічній практиці.

Сучасний університет – це насамперед висококваліфікований науково-педагогічний персонал, високий науковий і методичний потенціал, педагогічна майстерність якого здатний вирішувати складні завдання сучасної вищої освіти.

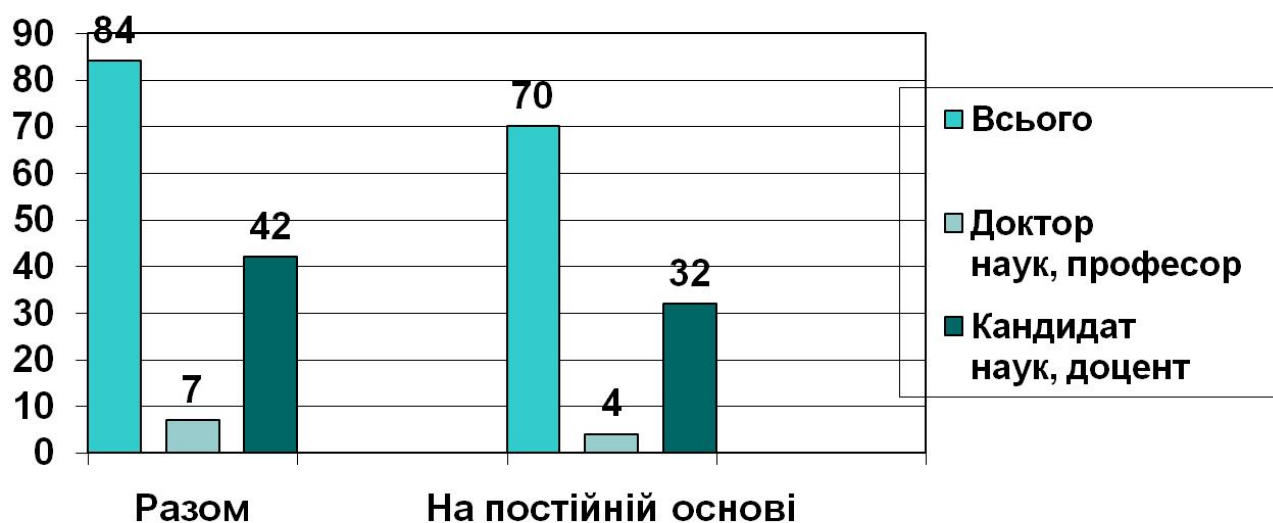


Рис.8. Якісний склад науково-педагогічних працівників Педагогічного інституту (станом на 15.09.2014 р.)

Успішному вирішенню поставлених перед Інститутом завдань сприяє його кадрове забезпечення (Рис.8). На 5 кафедрах нашого Інституту навчальний процес організовує 84 науково-педагогічні працівники, 49 з них або 58,3% - це доктори і кандидати наук. На постійній основі зараз в Інституті працює 70 науково-педагогічних працівників, із яких 4 доктори наук та 32 кандидати наук (усього з науковим ступенем і вченими званнями – 51,4%). Це хороший показник!

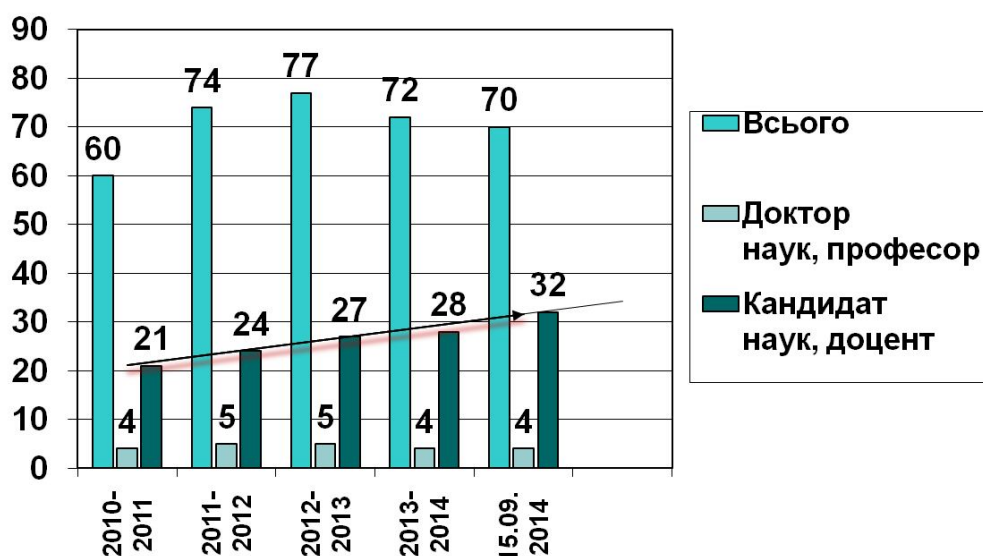


Рис.9. Динаміка якісного складу науково-педагогічних працівників Педагогічного інституту (на постійній основі)

Як бачимо (Рис.9), протягом чотирьох років в Інституті спостерігається позитивна динаміка якісного складу науково-педагогічних працівників. Суттєвими є кадрові здобутки в 2013-2014 н.р.:

- Захист докторської дисертації – **Г.І. Іванюк**;
- Присвоєно Вчене звання доцента – **О.М. Гріньова**;
- Захищено 2 кандидатські дисертації – **А.В. Пасічник, Л.В. Гаращенко**;
- Пройшли попередній захист докторської (**Н.І.Богданець-Білоskalенко**) і кандидатської (**К.П. Нечипоренко**) дисертацій;
- Затверджено теми докторських дисертацій (4) – **О.В. Котенко, О.М. Гріньова, С.Г. Дубовик, Г.Л. Бондаренко**.

У новому 2014-2015 н.р. у Педагогічному інституті будуть працювати на постійній основі такі науково-педагогічні працівники:

- **Герасимова Ольга Іванівна** – кандидат педагогічних наук, ст. викладач кафедри іноземних мов і методик їх навчання;
- **Даніелян Анаїт Яшевна (Анна Яківна)** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри ПО і методик природничо-математичних дисциплін;
- **Стаєнна Олена Олександрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної освіти;
- **Чигир Олександр Миколайович** – кандидат психологічних наук, ст. викладач кафедри педагогіки і психології;
- **Ліннік Олена Олегівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної освіти;
- **Лабунець Юлія Олегівна** – асистент кафедри іноземних мов і методик їх навчання – випускниця-магістр нашого Інституту, яка 2 роки попрацювала вчителем початкової школи.

Побажаємо їм професійного успіху в новій Грінченківській родині!

Педагогічний інститут має значний резерв для підвищення якості науково-педагогічного складу, адже більшість науково-педагогічних працівників працюють

над докторськими або кандидатськими дисертаціями. Перспективним є також і те, що середній вік науково-педагогічних працівників, які працюють на постійній основі – менше **45** років! Однак для нас суттєвим має бути не просто арифметичне збільшення кількості докторів і кандидатів наук. Важливо, щоб науково-педагогічні працівники мали практичний досвід роботи в ДНЗ або початковій школі, особливо ті, хто викладає методики дошкільної і початкової освіти. Потрібно також ставити такі вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад як володіння сучасними інформаційними технологіями навчання та знання іноземної мови.

Зупинимося на окремих напрямках діяльності Педагогічного інституту.

### **ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

Навчальний процес у 2013-2014 н.р. забезпечували 6 кафедр Інституту:

Кафедра дошкільної освіти;

Кафедра початкової освіти і методик гуманітарних дисциплін;

Кафедра початкової освіти і методик природничо-математичних дисциплін;

Кафедра іноземних мов і методик їх навчання;

Кафедра педагогіки;

Кафедра психології.

Зусилля кафедр були спрямовані на вдосконалення змісту професійної підготовки (зокрема підготовлені проекти нових навчальних планів ОКР «бакалавр»), пошуку шляхів посилення практичної складової підготовки, підвищення якості вищої освіти загалом.

Слід відзначити, що у звітному періоді розширилася база проведення аудиторних занять і різних видів педагогічної практики. Університет суттєво поліпшив навчальну базу Інституту – відкрита друга черга Центру практичної підготовки студентів спеціальностей «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта». А це - сучасна обладнана лекційна аудиторія на 100 місць, чудова зала для проведення семінарських і практичних занять, затишна рекреація для студентів і викладачів. Тепер одночасно в Центрі можуть навчатися більше 100 студентів, тобто будь-який один курс у повному складі. Навчальному відділу потрібно враховувати це при складанні розкладу занять. При цьому важливо, щоб у Центрі були саме практичні заняття зі студентами, щоб майбутні педагоги вправлялися з різними видами ручної роботи (вишивка, аплікація, в'язання тощо), розробляли нові методи і прийоми навчання дітей дошкільного і молодшого шкільного віку. Потрібно всім викладачам переглянути методику проведення семінарських і практичних занять, зміст індивідуальної навчально-дослідної роботи, враховуючи можливості нашого Центру.

Удосконаленню практичної складової підготовки майбутніх учителів сприяє також і діяльності «Дидактичної майстерні», наповнення якої перемістилося сьогодні на кафедру початкової освіти і методик гуманітарних дисциплін. Цікаві напрацювання були також у «Кабінеті технологічної освіти в початковій школі», які будуть передані на кафедри Інституту і Центр практичної підготовки.

У 2013-2014 н.р. все більше занять зі студентами проводилося за межами аудиторій навчального корпусу на бул. О.Давидова, 18/2 (Див. Рис.10)

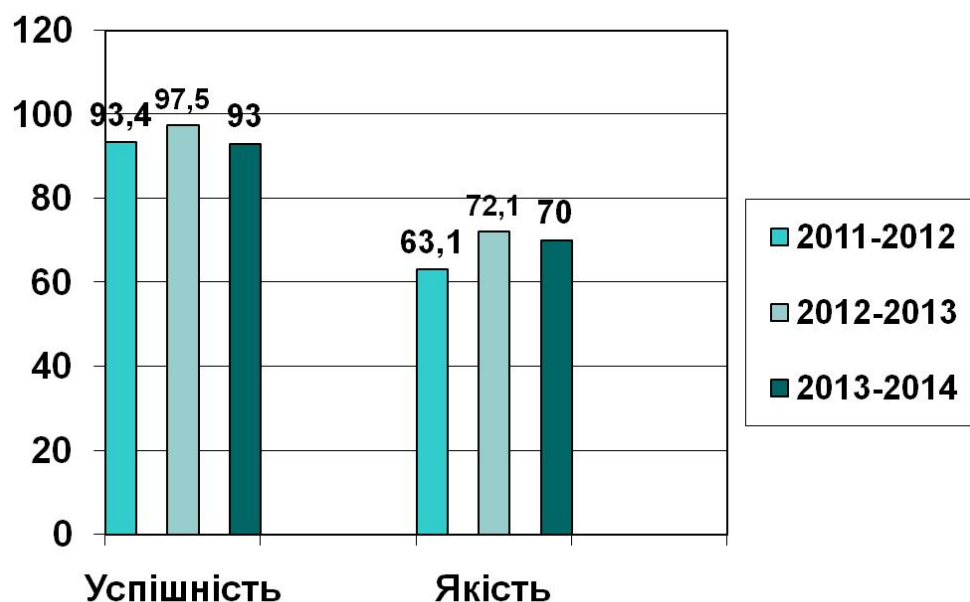




**Рис.10. Бази для проведення занять зі студентами Педагогічного інституту.**

Потрібно продовжувати досвід проведення занять із різних дисциплін у Київському міському будинку природи, парку «Київська Русь», музеї Історії Києва, Київському академічному театрі юного глядача, Державному архіві-музею літератури та мистецтва України, Київській обласній бібліотеці для дітей та ін.

Показником якості навчального процесу є успішність студентів. Динаміка успішності студентів Інституту за результатами ректорських контрольних робіт представлена на Рис.11.



**Рис. 11. Успішність студентів Педагогічного інституту (за результатами РКР)**

Як бачимо, абсолютна успішність студентів і показник її якості залишається високою. Проте спостерігається незначне її зниження, порівняно з 2012-2013 н.р. Можливо це пов'язано з тим, що всі ректорські контрольні роботи проводилися у формі електронного тестування.

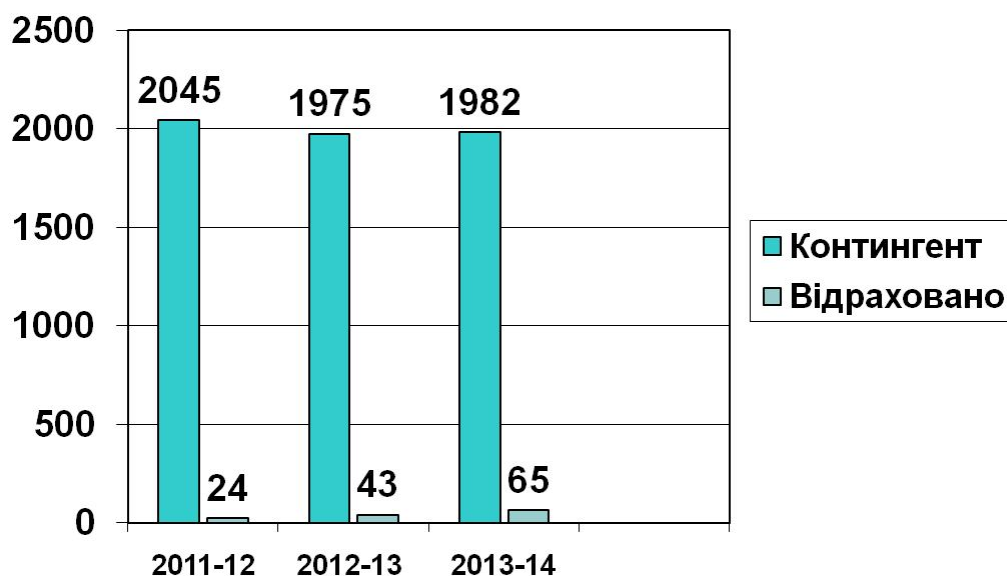


Рис. 12. Кількість відрахованих студентів Педагогічного інституту

Викликає занепокоєність також кількість (Рис.12) та причини (Рис.13) відрахування студентів. Хоча у відсотках від загальної кількості не так і багато (приблизно 3%), проте це доля конкретної людини, а також втрата 2-х академічних груп.

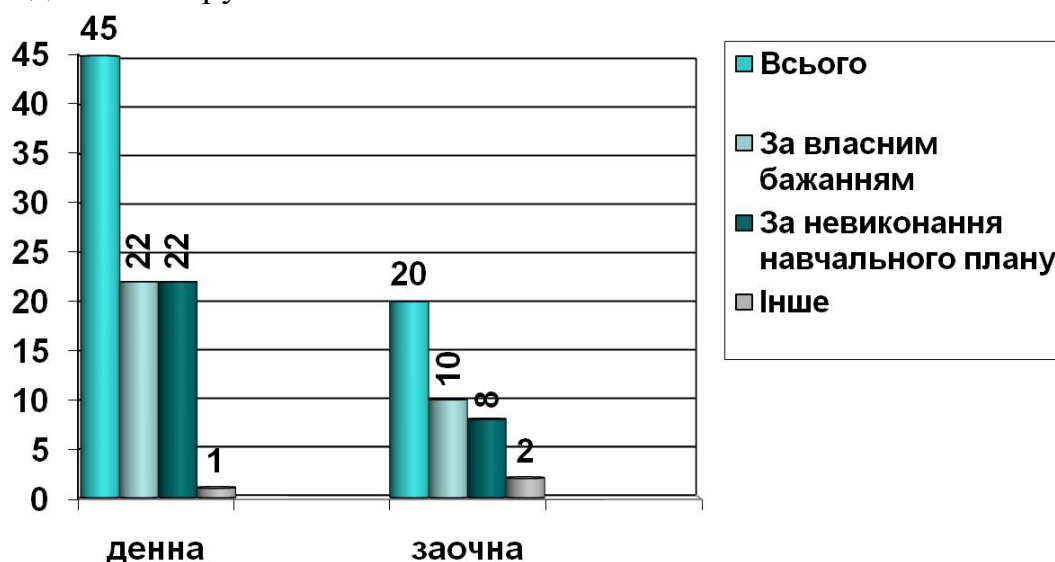


Рис. 13. Причини відрахувань студентів Педагогічного інституту (2013-2014 н.р.)

Вивчаючи питання причин відрахування (Рис.13), відмічаємо тенденцію утримання більшості в позиції «за власним бажанням» як на денній, так і заочній формі навчання. Звичайно, це право самого студента вибирати навчатися йому чи ні. За цим може критися і розчарування в обраній професії (спеціальності),

трансформація цінностей, зміна обставин життя тощо. Проте оминати його не можна, адже це може бути також і наслідком незадоволенням рівнем організації навчання, несприятливі стосунки в групі або непорозуміння з викладачами. На це потрібно звертати увагу кураторам академічних груп, усім кафедрам Інституту. Це також завдання для подальшої профорієнтаційної роботи, підвищення мотивації першокурсників до обраної спеціальності.

Гордість Інституту – це наші випускники (Рис.2), більшість яких працює в ДНЗ і початкових школах м. Києва.

Головним завданням кафедр Інституту на 2014-2015 н.р. є розробка нових освітніх програм за напрямами підготовки (спеціальностями) «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта» ОКР «бакалавр» і «спеціаліст» з урахуванням вимог нового Закону України «Про вищу освіту»:

- обсяг кредиту – 30 год.;
- збільшення часу на практичну підготовку (до 20%);
- інтеграція навчальних курсів, зменшення кількості дисциплін;
- забезпечення наступності між ОКР, подолання дублювання у змісті професійної підготовки.

Доцільно також запровадити поєднання двох спеціальностей (спеціалізації) – дошкільна освіта і початкова освіта.

Зважаючи на те, що абсолютна більшість наших випускників-магістрів працюють у ДНЗ і початкових школах, потрібно переходити на підготовку магістрів спеціальностей «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта» переважно за освітньо-професійною програмою. За освітньо-науковою програмою можуть навчатися окремі магістранти, які проявили схильність до наукової діяльності і своє професійне майбутнє пов'язують із вищою школою. Для таких студентів може бути запропонована додаткова індивідуальна програма.

Сучасний навчальний процес неможливий без застосування інформаційно-комунікативних технологій навчання. Здобутки Педагогічного інституту у цьому напрямі діяльності представлені в Табл.2

Таблиця 2

### Інформаційно-комунікативні технології навчання в Педагогічному інституті

|  | 2012-2013 | 2013-2014 |
|--|-----------|-----------|
| Електронні навчальні курси (ЕНК)   | 26        | 30        |
| з них сертифікованих ЕНК   | 4         | 7         |
| Інституційний репозитарій  | 172       | 299       |
| Сертифікати про проходження стажування та підвищення кваліфікації по ІКТ       | 5         | 1         |
| Сертифікати SMART Notebook   | 2         | -         |
| Електронний збірник наукових праць «Вісник психології і педагогіки» (Вип.1-14) | 4 вип.    | 3 вип.    |

Як бачимо, хоча в нас і є певні здобутки з ІКТ (сертифіковано ще 7 ЕНК, інституційний депозитарій збільшився на 299 одиниць тощо), але в цьому напрямі нам ще потрібно багато працювати. Залишилося невиконаним завдання розробки ЕНК з усіх дисциплін для першого курсу заочної форми навчання і магістерської програми підготовки, хоча більшість таких курсів уже в роботі.

### НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Як зазначав Михайло Грушевський, «Університет є не лише школою, але і науковою інституцією, що дає можливість...свобідно віддаватися вищим духовним інтересам, науковим студіям».

Кількісні показники наукової діяльності представлені в Табл. 3.


Таблиця 3

#### Результати наукової діяльності Педагогічного інституту

|   | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014               |
|---|-----------|-----------|-------------------------|
| Всеукраїнські конференції, круглі столи, семінари   | 1         | 2         | 3                       |
| Міські конференції, круглі столи, семінари          | 10        | 16        | 11                      |
| Університетські конференції, круглі столи, семінари | 3         | 7         | 2                       |
| Інститутські конференції, круглі столи, семінари    | 9         | 17        | 16                      |
| Захист кандидатських дисертацій                     | -         | 3         | 2                       |
| Захист докторських дисертацій                       | 1         | -         | 1                       |
| Публікації викладачів,<br>з них у міжнародні        | 245<br>7  | 312<br>17 | 227<br>27<br>(8-Scopus) |
| Публікації студентів                                | 42        | 64        | 89                      |
| Призові місця студентів за науку                    | 3         | 4         | 3                       |


Як бачимо, кількісні **показники** засвідчують про певну наукову активність науково-педагогічних працівників і кафедр Інституту, зокрема організовані і проведені наукові конференції, круглі столи семінари тощо. За звітний період є чимало публікацій (227), однак у рейтингу Університету враховуються лише публікації в Scopus та інших науково-метричних базах. Хоча і небагато, але перші успіхи у нас уже є. Привітаємо з цим науковим успіхом наших колег, особливо

приємно бачити серед них молодих науковців – це майбутнє Інституту та Університету!



## Список публікацій у Scopus та інших науко метричних баз

(серпень – грудень 2013 р.)



**Rudnik J.** Content and Language Integrated methodology at Finland`s schools: organizational discourse / J.V. Rudnik // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology, I (7) // [Editor-in-chief: Dr. Xénia Vámos]. – Budapest : published by the support of Society for Cultural and Scientific Progress in Central and Eastern Europe, 2013. – Issue 14. – p. 59–62.

**Sytnyk O. I.** The examination of the nature of community education in Ireland / O.I. Sytnyk // Science and education a new dimension: Pedagogy and psychology, I(6), // [Editor-in-chief: Dr. Xénia Vámos]. – Budapest : published by the support of Society for Cultural and Scientific Progress in Central and Eastern Europe, 2013. – Issue 10. – p. 20–24.

3. **Ivaniyuk Ganna Ivanivna.** Actualization of personal-centered pedagogy of Vasyl Sukhomlynskyi in the context of development of village school in Ukraine / Ganna Ivanivna Ivaniyuk // European Applied Sciences. - 2013 - № 7. - P. 107-109.
4. **Ivaniyuk Ganna Ivanivna.** The trends of village school development in Ukraine (1973–1991) / Ganna Ivanivna Ivaniyuk // European Applied Sciences. -2013 - №5. - P. 50-53.
5. **Иванюк А. И.** Идеи новаторской педагогики в деятельности сельской школы Украины (60-е – 90-е гг. XX ст.) /А. И. Иванюк //Социально-гуманитарный вестник Юга России. -2013 - № 7. - С. 24-29
6. **Иванюк А.И.** Развитие сельской школы Украины в условиях либерализации общественной жизни (1958-1964) / А.И.Иванюк // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики (серия Гуманитарные науки). – 2013. - № 7-8. - С. 18-23.
7. **Сичкарь А.Д.** Идеи деятельностного подхода в педагогическом наследии Ксении Маевской / А.Д. Сичкарь // Социально-гуманитарный вестник Юга России. - 2013. - № 10. - С. 47 - 54.
8. **Новик И.М.** Диагностирование познавательных интересов учеников 6-7 лет как составляющая профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы / И.М.Новик// Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – № 3. – С. 200 – 202.

**Рис. 14. Список публікацій науково-педагогічних працівників Педагогічного інституту у науково-метричних базах**

**Найголовніші події науково життя Інституту в 2013-2014 н.р.:**

- Всеукраїнська науково-практична конференція «Стандарти дошкільної освіти: дискурс науки і практики» (11 квітня 2014 р.)



- Науково-практичний семінар «Формування екологічної культури засобами дитячої художньої літератури» (11 червня 2014 р., Київський міський будинок природи);



- Міжкафедральний науково-практичний семінар «Формування професійної компетентності педагога: природничо-математичний компонент»



- Презентація видання Університету: «Педагогічні праці Бориса Грінченка»



- Сесія історико-педагогічних студій «Ідеї морально-духовного виховання у теоретико-практичній спадщині вітчизняних педагогів ХХ століття»



- Міжкафедральний науково-практичний семінар «Якість педагогічної освіти: компетентнісний вимір».



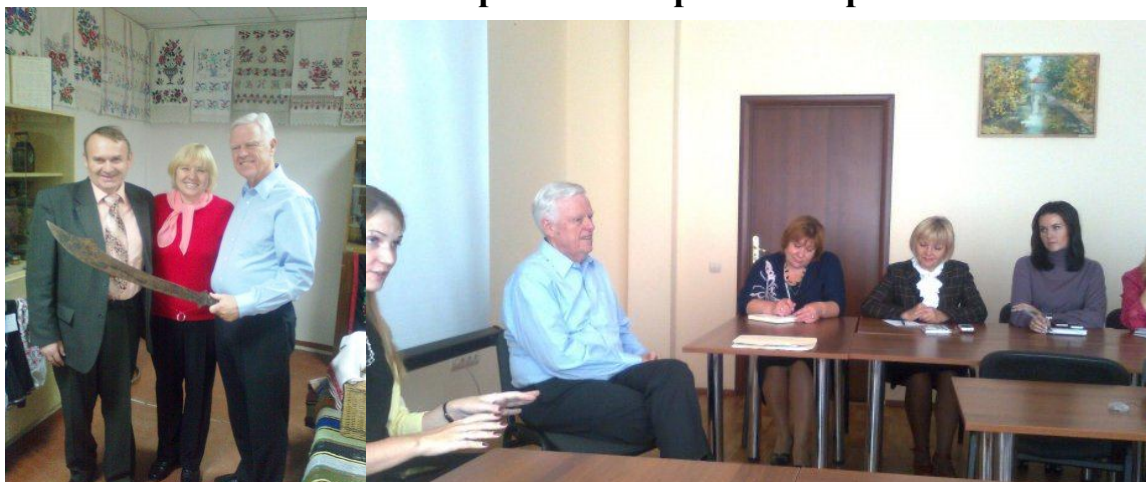
- **III Щорічна студентська наукова конференція «Сучасна іншомовна освіта очима студентів»;**



- **III Міжкафедральний методологічний семінар «Лінгводидактичні аспекти іншомовної освіти майбутніх учителів початкової школи та вихователів дошкільних навчальних закладів»;**



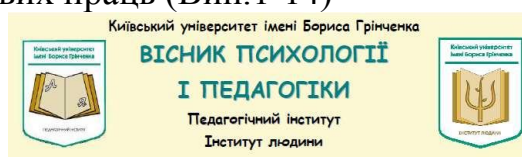
### **Тренінг з Маршалом Крістенсеном**



- **Періодичні видання Інституту:  
Щомісячно виходить «Вісник дидактичної майстерні» (Вип.1-16)**



- Працює сайт «Вісник психології і педагогіки», на якому розміщено електронний збірник наукових праць (Вип.1-14)



### Ми гордимся науковими здобутками наших студентів:

- **ВИСОЦЬКА Марія Іванівна** (VI курс «Початкова освіта», наук. кер. к.п.н., доц. **Бондаренко Г.Л.**) - **Переможець II туру** Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт із галузі «Педагогічні науки».



- **ХРІЄНКО Дарина Олександрівна** (III курс «Дошкільна освіта», наук. кер. д.п.н., доц. **Беленька Г.В.**, к.психол.н., доц. **Гріньова О.М.**) - **Перше місце** в II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Педагогічна та вікова психологія».





Хоча і скромні, але є певні здобутки у міжнародній діяльності Інституту:

- Публікації викладачів у зарубіжних виданнях – 27 статей (Г.В.Беленька, С.М. Мартиненко, Г.І. Іванюк, Г.Л. Бондаренко, О.М. Гріньова, Ю.В. Руднік, А.В. Василюк та ін.)
- Співпраця викладачів Інституту з університетами Польщі, Словенії, Республікою Казахстан, Білорусії (публікації, участь у конференціях, читання лекцій).

Дуже важливо, що наші студенти беруть участь у міжнародній діяльності.

**Плужник Ірина, Губар Наталія** (магістрантки спеціальності «Початкова освіта») у травні 2014 р. взяли участь у проекті **“Кращий досвід Швеції для розбудови Української держави”** за міжнародною грантовою програмою **“Молодь змінить Україну”** Благодійного фонду імені Богдана Гаврилишина



Потрібно відзначити, що одним важливих критерієм відбору студентів було володіння англійською мовою. Наші студенти стали кращими! Це свідчить про якість навчання наших студентів іноземної мови, заслуга в цьому Кафедри іноземних мов і методик їх навчання.

У рейтингу ВНЗ враховується показник **вебометрікс** – представленість університету в світовому інформаційному просторі. Приємно відзначити, що наш Інститут у внутрішньому рейтингу Університету за показниками вебометрікса посідає почесне третє місце (Рис.15). Станом на 13 березня 2013 наш Інститут за цим показником посідав 5 місце.

| Підрозділ                                   | Сайт підрозділу     | Видимість               |                           | Активність                      |           |            | Рейтинг | Місце у рейтингу підрозділів КУ |            |
|---|---------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------|------------|---------|---------------------------------|------------|
|   |                     | Доменні-джерела посилає | Зовнішні зворотні посилає | Відвідування за останній місяць | Google PR | Bing-Index |         |                                 | Yandex т.Ц |
| Інститут післядипломної педагогічної освіти | ippo.kubg.edu.ua    | 19                      | 28 437                    | 12 056                          | 5         | 762        | 10      | 8182                            | 1          |
| Гуманітарний інститут                       | gi.kubg.edu.ua      | 13                      | 35                        | 8 001                           | 4         | 327        | 10      | 1645                            | 2          |
| Педагогічний інститут                       | pi.kubg.edu.ua      | 8                       | 25                        | 6 621                           | 4         | 537        | 10      | 1387                            | 3          |
| Інститут суспільства                        | is.kubg.edu.ua      | 19                      | 122                       | 5 626                           | 4         | 524        | 40      | 1212                            | 4          |
| Інститут людини                             | il.kubg.edu.ua      | 11                      | 1 618                     | 3 582                           | 0         | 351        | 10      | 1079                            | 5          |
| Університетський коледж                     | uk.kubg.edu.ua      | 12                      | 23                        | 4 494                           | 4         | 756        | 20      | 985                             | 6          |
| Інститут мистецтв                           | im.kubg.edu.ua      | 10                      | 101                       | 2 788                           | 0         | 573        | 0       | 638                             | 7          |
| Бібліотека                                  | library.kubg.edu.ua | 13                      | 35                        | 958                             | 4         | 374        | 10      | 241                             | 8          |
| Англомовний портал КУ                       | partner.kubg.edu.ua | 9                       | 20                        | 354                             | 4         | 213        | 0       | 99                              | 9          |
| Астудія                                     | astudia.kubg.edu.ua | 3                       | 6                         | 333                             | 4         | 22         | 0       | 71                              | 10         |
| Портал КУ                                   | kubg.edu.ua         | 182                     | 159 023                   | 30 358                          | 6         | 5900       | 180     | 38539                           |            |

Рис.15. Внутрішній рейтинг Університету за показниками вебометрікса

## СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Протягом 2013-2014 н.р. зусиллям Відділу виховних технологій за безпосередньої активної участі студентського самоврядування організовано і проведено численні заходи за напрямом соціально-гуманітарної роботи (Табл.4)

Таблиця 4

### Показники соціально-гуманітарної роботи за 2013-2014 н.р.

| Напрямок роботи                 | Кількість  | Охоплено студентів |
|---------------------------------|------------|--------------------|
| <i>Особистісно-розвивальний</i> | 88         | 7476               |
| <i>Культурно-дозвіллевий</i>    | 53         | 3644               |
| <i>Спортивно-оздоровчий</i>     | 13         | 1025               |
| <b>Всього:</b>                  | <b>154</b> | <b>12145</b>       |

### Найважливіші справи соціально-гуманітарної роботи Інституту:

- 1) Інститут започаткував опіку над могилою **Костянтина Дмитровича Ушинського**



## 2) Благодійна діяльність



## 3) Національне і патріотичне виховання:



## 4) Зустрічі з цікавими людьми



## 5) Спортивно-оздоровчі заходи



## 6) Трудові і розважальні справи



## 7) Соціальний проект «З Києвом і для Києва»



Четвертий сезон поспіль викладачі і студенти беруть активну участь у соціальному проекті «З Києвом і для Києва» (табл.5).

Таблиця 5

## Кількісні показники соціального проекту «З Києвом і для Києва»

| Кількість відвідувань |                     |                       |                      |                    |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|
| Напрями роботи        |                     |                       |                      |                    |
|                       | Особистісно-розвива | Культурно-дозвіллевий | Спортивно-оздоровчий | Задіяних студентів |

|                  | льній |     |    |     |
|------------------|-------|-----|----|-----|
| <b>2011-2012</b> | 1341  | 112 | 93 | 285 |
| <b>2012-2013</b> | 971   | 132 | 67 | 537 |
| <b>2013-2014</b> | 253   | 119 | 55 | 255 |

У сучасних складних економічних умовах важливим є пошук альтернативних джерел фінансування Університету, зокрема шляхом надання додаткових освітніх послуг. Обсяг додаткових освітніх послуг, наданих Педагогічним інститутом, представлено на Рис.16.

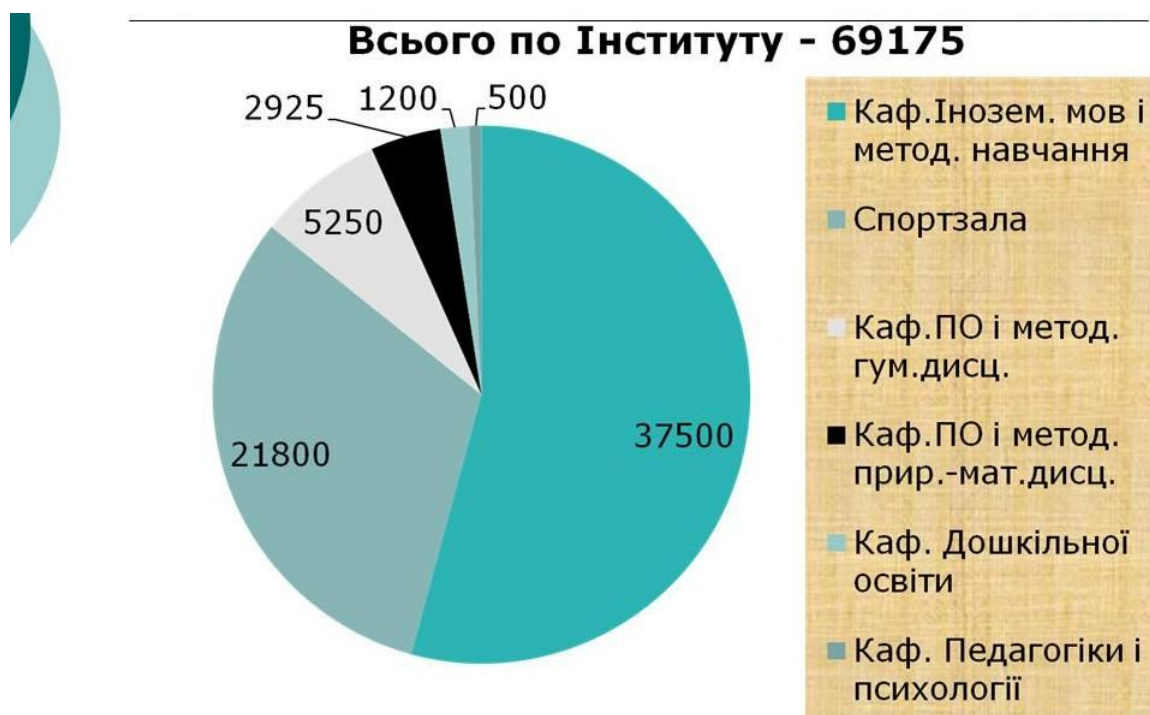


Рис.16. Додаткові освітні послуги (2013-2014 н.р.)

Як бачимо, нам є на кого рівнятися – це наша Кафедра іноземних мов і методик їх навчання, які зуміли організувати цю важливу роботу. Завданням старанням науково-педагогічних працівників кафедри студенти поглиблюють свої знання з іноземної мови, а Університет додаткові кошти.

Протягом останніх років на поліпшення матеріально-технічної бази, ремонтно-будівельні роботи в нашому навчальному корпусі Університет витрачає найбільше коштів, які в сумі перевищують аналогічні витрати на всі інші приміщення Університету. В цьому щоденно пересвідчуємося ми і наші студенти: оновлений фасад, новий паркан, чудове приміщення медпункту, сучасна спортивна зала з найновішим вентиляційним обладнанням та ін. Весь колектив Педагогічного інституту щиро дякує за це Ректора Університету Віктора Олександровича. Це ми сприймаємо як свідчення визнання пріоритетності дошкільної і початкової освіти в системі освіти України. Проте буде не по-

господарськи і не по родинному, якщо ми будемо стояти осторонь від облаштування і збереження нашого освітнього середовища, в якому ми і наші студенти перебуваємо протягом щоденного тривалого робочого часу. В грінченківській родині склалася хороша традиція робити благодійні подарунки нашому Університету.

Як благодійництво студентів, науково-педагогічних працівників, співробітників Інституту в 2013-2014 н.р. отримав:

- Відремонтована ауд. № **213**;
- Замінено **двері** в Каб. №201, 202, 203, 204, 302, 307,310,311, 3–х доп. приміщеннях;
- Завершений перший етап облаштування **внутрішнього дворика**;
- **Жалюзі** для рекреації 3-го поверху, ауд. 213, 302, 310, 311, Центр практичної підготовки;
- **Комп'ютер** для навчального відділу;
- **Комп'ютер** для Відділу виховних технологій;
- **Модем** для Центру практичної підготовки;
- **Кольоровий принтер** для Кафедри іноземних мов і методик їх навчання;
- **Принтер, сканер** для Кафедри початкової освіти і методик природничо-математичних дисциплін;
- **Принтер** для Навчального відділу;
- Металеві підставки для квітів, вазони з квітами тощо.

Дякую всім небайдужим, хто готовий поділитися своїм заради загального блага!

Ми бачимо результати своєї діяльності, усвідомлюємо існуючі проблеми і наявні недоліки. У нас є все необхідне, щоб сприяти подальшому розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка.

Орієнтиром діяльності Педагогічного інституту є пріоритети Університету на 2014-2015 н.р., затверджені Вченою радою Київського університету імені Бориса Грінченка:

- Забезпечення імплементації Закону України «Про вищу освіту» в діяльність Університету;
- Надання системності зусиллям колективу Університету в подальшому впровадженні корпоративних стандартів якості освіти;
- Утвердження засад корпоративної культури лідерства-служіння, на основі якої вибудовуються гуманістичні смисли діяльності Університету;
- Нарощування зусиль колективу з інтернаціоналізації діяльності Університету.

**ГОЛОВНІ ЗАВДАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ  
на 2014-2015 н.р.**

1. Розробити нові навчальні плани за напрямками підготовки (спеціальностями) «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта»;
2. Перехід на підготовку магістрів спеціальностей «Дошкільна освіта» і «Початкова освіта» переважно за освітньо-професійною програмою;
3. Запровадити поєднання двох спеціальностей (спеціалізації) – дошкільна освіта і початкова освіта;
4. Організація навчального процесу на засадах дослідницької діяльності;
5. Розробити і сертифікувати ЕНК з усіх дисциплін для ОКР «магістр» та студентів заочної форми навчання;
6. Профорієнтаційна робота зі старшокласниками, які мають покликання до педагогічної професії;
7. Поглибити співпрацю зі студентським самоврядуванням;
8. Покращити роботу з надання додаткових освітніх послуг
9. Економія енергоресурсів і збереження матеріальних цінностей;
10. Безумовне забезпечення безпеки життєдіяльності всіх учасників освітнього процесу.

**Всім дякую за роботу в 2013-2014 н.р.  
і плідної співпраці в 2014-2015 н.р.**