

Аналітична довідка
за результатами онлайн-опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 012 «Дошкільна освіта»

Упродовж квітня 2024 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» з метою підвищення якості освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти та мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проектування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування здобувачів» <https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-doshkilnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota/3842-opytuvannia-zdobuvachiv.html>

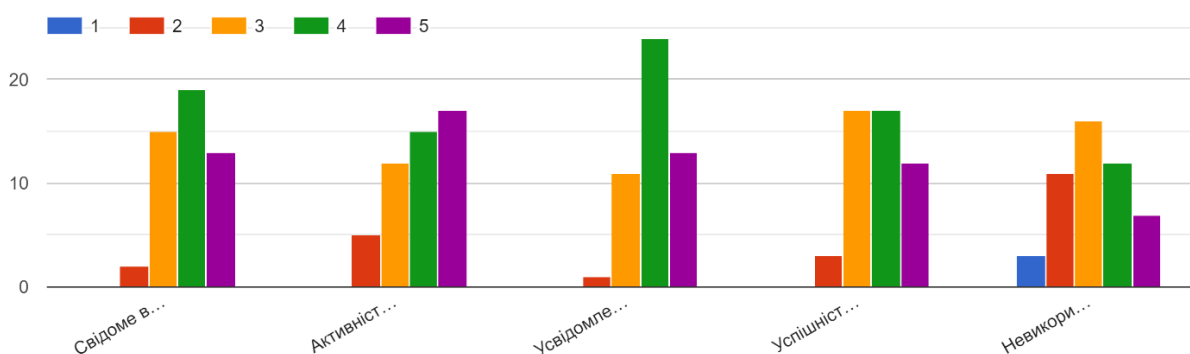
В опитуванні взяли участь 49 здобувачів спеціальності 012 «Дошкільна освіта» освітнього рівня «магістр» І курсу денної та заочної форми навчання.

Здобувачам було запропоновано оцінити за п'ятибальною шкалою власну навчальну діяльність у минулому семестрі.

А

- н - свідоме вивчення матеріалів ОП (Освітня програма), РНПД (Робоча програма навчальної дисципліни) – 2 – 2 (4,1%) ; 3 – 15 (30,6%); 4 – 19 (38,8%); 5 – 13 (26,5%);
- і - активність у долученні до аудиторних занять – 2 – 5 (10,2%); 3 – 12 (24,5%); 4 – 15 (30,6%); 5 – 17 (34,7%);
- в - усвідомлене ознайомлення з лекційними матеріалами – 2 – 1 (2%); 3 – 11 (22,4%); 4 – 24 (49%); 5 – 13 (26,5%);
- д - успішність навчання (середній бал) – 2 – 3 (6,1%); 3 – 17 (34,7%); 4 – 17 (34,7%); 5 – 12 (24,5%);
- о - невикористаний власний потенціал – 1 – 3 (6,1%); 2 – 11 (22,4%); 3 – 16 (32,6%); 4 – 12 (24,5%); 5 – 7 (14,3%).

1. Як Ви оцінюєте власну навчальну діяльність в минулому семестрі? (за шкалою від 1 до 5)



ч
и
в
т
а

Рис. 1. Розподіл респондентів щодо самооцінки навчальної діяльності

Таким чином, дещо більше половини опитаних, які мають середній бал успішності в навчанні від 4 до 5 (відповідно 34,7% і 24,5%), свідомо підходять до вивчення матеріалів освітньої програми та робочих програм навчальних дисциплін усвідомлено знайомляться з лекційними матеріалами (49% і 26,5%). Проте, нижчими виявилися показники використання власного потенціалу (24,5% і 14,3%). Тому слід акцентувати увагу здобувачів на підвищенні мотивації до успішного навчання та створити умови для розкриття їх особистісного потенціалу.

На запитання «Що допомагало Вам отримати високі / достатні результати успішності за минулий семестр?» отримано наступні результати:

- самовмотивованість до навчання за обраною спеціальністю – 11 (22,4%);
- власна відповідальність та наполегливість – 19 (38,8%);
- підтримка викладачів (мотиваційна, інформаційна, консультативна) – 7 (14,3%);
- співпраця з одногрупниками – 7 (14,3%);
- організація освітнього процесу в цілому – 5 (10,2%).

Таким чином, аналіз відповідей здобувачів засвідчив перевагу двох факторів: власна відповідальність, наполегливість та самовмотивованість до навчання. Отже, більшість здобувачів вважають, що високі / достатні результати успішності навчання – це їхні особисті досягнення. Хоча більше третини опитаних у своїх відповідях зазначили про підтримку викладачів, співпрацю з одногрупникам та організацію освітнього процесу в цілому.

2. Що допомагало Вам отримати високі / достатні результати успішності за минулий семестр?

49 відповідей

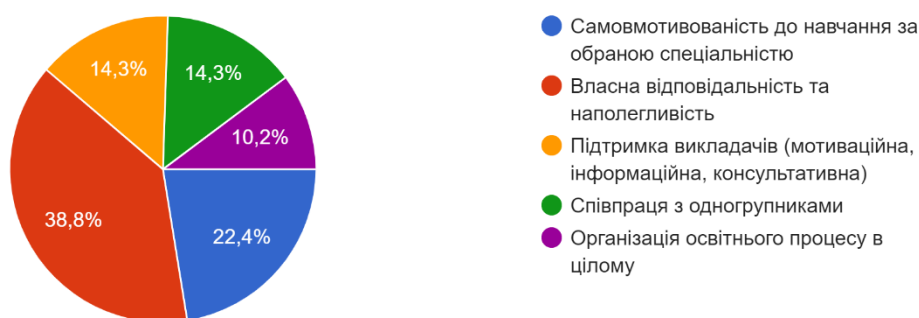


Рис. 2. Розподіл респондентів щодо факторів допомоги в успішному навчанні

Аналіз відповідей на запитання «Що гальмувало рівень вашої успішності за минулий семестр?» продемонстрував визначення двох основних факторів:

1) Внутрішні:

- емоційний стан – 19 (38, 8%);

- недостатній рівень самоорганізованості – 7 (14,3%);
- відсутність вмотивованості до навчання за обраною спеціальністю – 2 (4,1%).

2) Зовнішні:

- відсутність профільної освіти за спеціальністю "Дошкільна освіта" – 14 (28,6%);
- брак часу через необхідність поєднувати навчання і роботу – 2 (4,1%);
- велика кількість завдань – 2 (4,1%);
- відсутність підтримки викладачів – 2 (4,1%);
- низька якість здобутої освіти на попередньому освітньому рівні – 1 (2%).

Таким чином, на рівень успішності здобувачів впливають як внутрішні фактори (57,2%), так і зовнішні (42,8%). Тому з боку викладачів потрібно більше проявляти емпатії до студентів, підтримувати і заохочувати їх до навчання.

3. Що гальмувало рівень Вашої успішності за минулий семестр?

49 відповідей



Рис. 3. Розподіл респондентів щодо факторів гальмування рівня успішності

Аналіз відповідей здобувачів на відкрите запитання «Які зміни в організації освітнього процесу вплинуть на рівень Вашої успішності в поточному семестрі?» за різними векторами дозволив отримати такі результати:

Зміни у змісті навчальних дисциплін:

- все влаштовує – 43 (87,7%).

Не відповіли на запитання 6 (12%) респондентів. Можемо припустити, що їх також все влаштовує, або вони не мають зауважень до змісту дисциплін.

у змісті навчальних дисциплін

43 відповіді

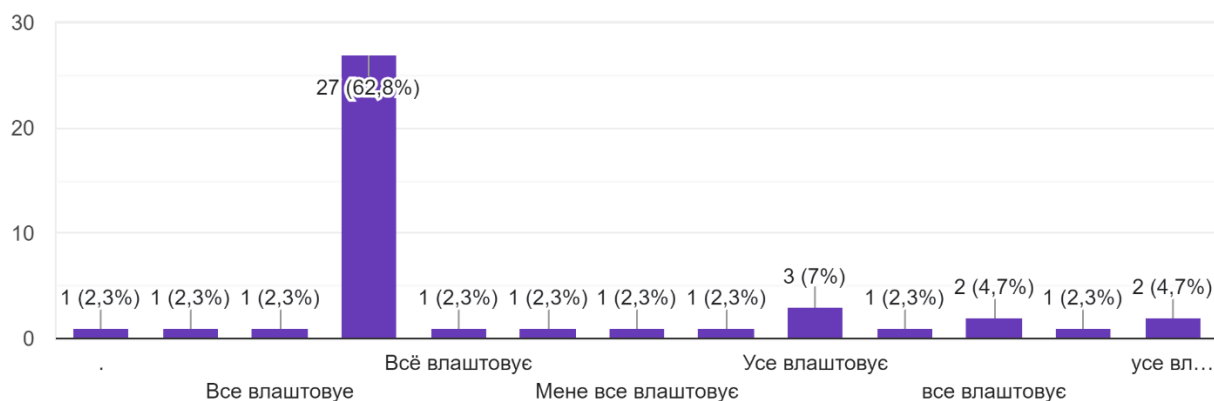


Рис. 4. Розподіл респондентів щодо змін у змісті навчальних дисциплін

Зміни у критеріях оцінювання:

- все влаштовує – 38 (78%);
- 0
- не зрозуміло коефіцієнт обчислення – 1 (2,5%).

Не відповіли на запитання 9 (18,3%) респондентів із 49. Можемо припустити, що їх також все влаштовує, або вони не мають зауважень до критеріїв оцінювання.

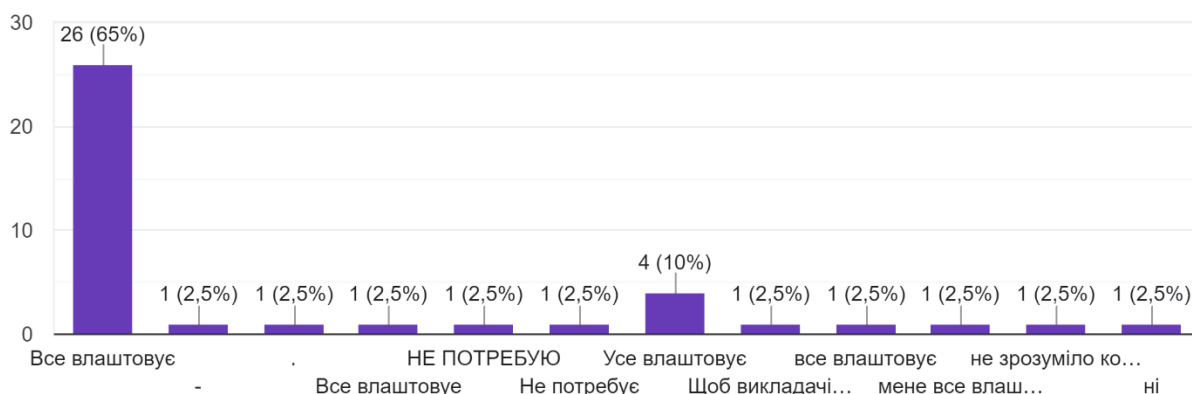
Таким чином, з боку викладачів слід враховувати потреби здобувачів (2,5%)

Що

В
а

зміни у критеріях оцінювання

40 відповідей



н

ї
х

Рисб5. Розподіл респондентів щодо змін у критеріях оцінювання

Зміни в ЕНК:

- з все влаштовує – 38 (78%);

р
о
б
і

о
б
о

- більш зрозуміло розмежувати (виділяти) завдання для очної та заочної форми у всіх ЕНК – 2 (5%).

На думку здобувача: «Якщо на даний час через кількість студентів, або брак спеціалістів програмного забезпечення не можливо створювати ЕНК окремо для студентів денної та заочної форм навчання, то хоча б по іншому виділяти завдання для різних форм навчання. В іншому все доступно, зручно і практично».

Тож викладачам варто взяти до уваги висловлене здобувачем побажання.

зміни в ЕНК

40 відповідей

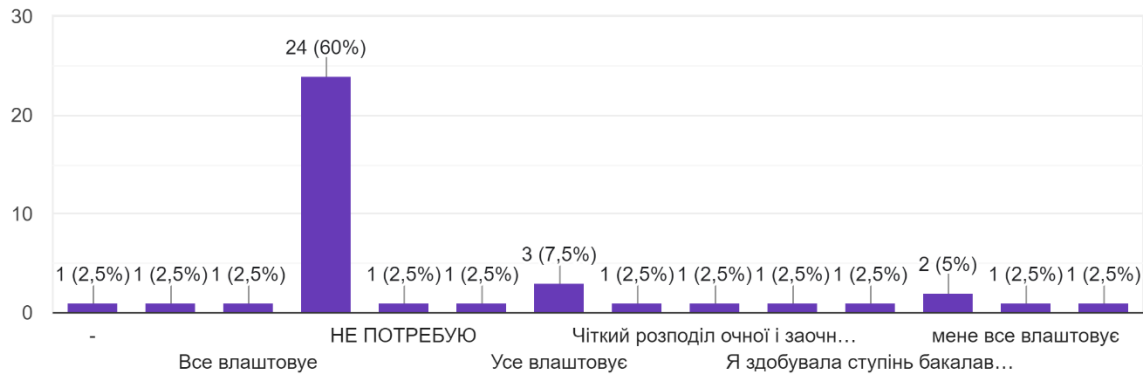


Рис. 6. Розподіл респондентів щодо змін в ЕНК

Зміни у формах взаємодії з викладачами:

- все влаштовує – 40 (82%).

Не відповіли на запитання 9 (18,3%) респондентів із 49. Можемо припустити, що їх також все влаштовує.

зміни у формах взаємодії з викладачами

40 відповідей

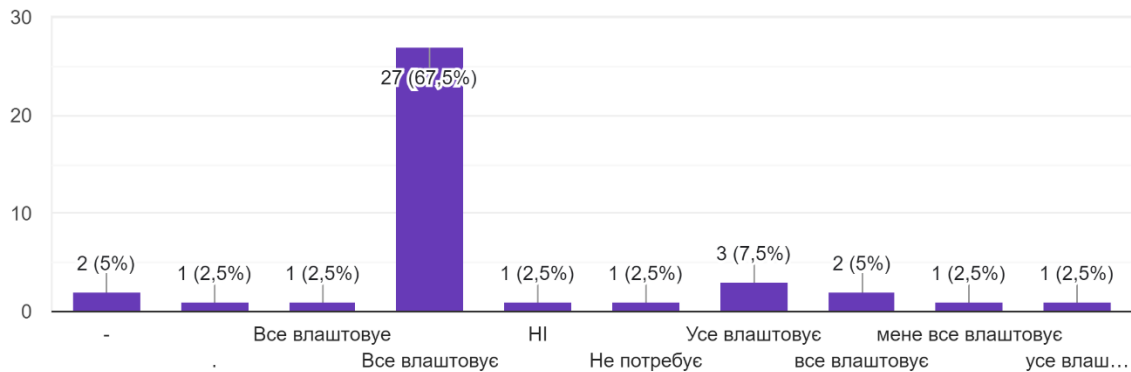


Рис. 7. Розподіл респондентів щодо змін у формах взаємодії з викладачами

Аналіз відповідей здобувачів на запитання «Які зміни Ви готові ввести в самоменеджмент (управління) власної навчальної діяльності поточного року?» дозволив зробити такі висновки:

- 13 (26,5%) опитаних все влаштовує, самоменеджмент на достатньому рівні.
- 1 (2%) респондентів не готові відповісти.
- 6 (12,2%) здобувачів мають проблеми з розподілом часу на виконання завдань.

Із висловів здобувачів:

«Намагатись більш відповідально розподіляти час».

«Розраховувати власний час, щоб встигати виконувати завдання і готуватися до екзаменів і заліків раніше».

- 4 (8,2%) – відчувають труднощі з короткостроковим плануванням.

Із висловів здобувачів:

«Більше часу приділити підготовці практичних та самостійних робіт. Створити графік виконання робіт».

«Вчасно виконувати та надсилати завдання в ЕНК».

«Планувати час для виконання завдань та підготовки до екзаменів».

- 6 (12,2%) опитаних мають проблеми з цілепокладанням в довгостроковому плануванні.

Із висловів здобувачів:

«Створення розкладу з чіткими годинами для навчання, відпочинку та інших занять. Формулювання конкретних, досяжних цілей для кожного тижня або місяця та відстеження їх виконання. Визначення найважливіших завдань та робота над ними в першу чергу...».

«Встановлення цілей, регулярні рефлексивні сесії та портфоліо, активне навчання, управління часом, стресом та мотивація, групове навчання та обмін досвідом».

- 7 (14,3%) здобувачів відчувають труднощі з удосконаленням особистісних якостей та мотивацією для ефективного самоменеджменту.

Із висловів здобувачів:

«Намагатимусь покращити свій моральний стан, мотивуватиму себе».

«Бути наполегливішою».

«Нагадувати собі про те, чому я навчаюся і яких цілей хочу досягти».

Не відповіли на запитання 12 (24,4%) респондентів. Можемо припустити, що їх також все влаштовує, або вони не готові відповісти.

Висновки: Враховуючи результати опитування здобувачів спеціальності 012 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня, вважати освітній процес таким, що відповідає потребам і запитам його учасників. Взяти до уваги запропоновані здобувачами рекомендації, підтримувати і заохочувати їх до успішного навчання, створити умови для розкриття особистісного потенціалу, надати консультативну допомогу тим, хто її потребує. Реалізація цих завдань суголосна травмо-інформованому підходу до навчання студентів, який впроваджується на Факультеті педагогічної освіти з грудня 2023 року.