

## Аналітична довідка за результатами опитування аспірантів ОНП «Освітні, педагогічні науки» щодо організації освітнього процесу 2026 рік

### 1. Вихідні дані та методика

В аналіз включено лише відповіді з аркуша «2026» наданого файлу. Обсяг вибірки становить 17 респондентів. Період збору відповідей: 10.06.2026 13:05 – 11.06.2026 16:47.

Кількісний аналіз виконано шляхом підрахунку частот і часток відповідей, а також розрахунку середніх балів за шкальними питаннями. Шкальні відповіді було інтерпретовано за першою цифрою відповіді: 1–5. Для показника щодо доступності та якості підтримки ментального здоров'я дві текстові відповіді («не було потреби у підтримці», «не користувалась») не включалися до розрахунку середнього балу, але враховані як змістовний контекст.

Якісний аналіз відкритих відповідей здійснено методом тематичного кодування. Для найсильніших сторін теми не є взаємовиключними: одна відповідь могла містити кілька смислових акцентів.

### 2. Профіль респондентів

Змінна	Категорія	Кількість	Частка
Рік навчання	1 рік	3	17,6%
Рік навчання	2 рік	2	11,8%
Рік навчання	3 рік	8	47,1%
Рік навчання	4 рік	4	23,5%
Стать	Жінки	12	70,6%
Стать	Чоловіки	5	29,4%
Вік	20–25	1	5,9%
Вік	26–30	5	29,4%
Вік	31–35	3	17,6%
Вік	36–40	5	29,4%
Вік	41–50	2	11,8%
Вік	51 і старше	1	5,9%

У вибірці переважають аспіранти 3 року навчання (47,1%) та 4 року навчання (23,5%). За статтю більшість становлять жінки (70,6%). Найбільш представлені вікові групи — 26–30 і 36–40 років, по 29,4% кожна.

### 3. Кількісний аналіз результатів

Загальний середній бал за всіма шкальними відповідями становить 4,80 / 5. Частка високих оцінок 4–5 серед усіх шкальних відповідей — 99,1%, з них максимальні оцінки 5 — 81,3%. Негативних оцінок 1–2 не зафіксовано; нижній зафіксований рівень — 3 бали, таких відповідей лише три серед 321 шкальної відповіді.

Тематичний блок	№ шкальних відповідей	Середній бал	% оцінок 5	% оцінок 4–5
Організація освітнього процесу	68	4,78	79,4%	98,5%
Контроль знань та оцінювання	51	4,90	90,2%	100,0%
Академічна доброчесність і ШІ	51	4,73	74,5%	98,0%
Дослідницька інфраструктура та ресурси	68	4,82	83,8%	98,5%
Ментальне здоров'я і психологічний клімат	49	4,76	75,5%	100,0%
Позааудиторні академічні заходи	17	4,71	70,6%	100,0%
Загальна задоволеність	17	5,00	100,0%	100,0%

Найвищий результат має загальна задоволеність організацією освітнього процесу: усі 17 респондентів поставили 5 балів. Максимальний середній бал також має доступність навчальної та наукової літератури в бібліотеці й інституційному репозиторії — 5,00.

Високі оцінки отримали організаційний супровід освітнього процесу та прозорість процедур контролю й оцінювання (по 4,94). Це свідчить про позитивне сприйняття адміністративної, консультаційної та процедурної складових навчання в аспірантурі.

Порівняно нижчі, але все одно високі оцінки мають поєднання навчання з науковою/професійною діяльністю та зрозумілість правил використання ШІ (по 4,59), умови доступу до міжнародних баз даних і поінформованість про підтримку ментального здоров'я (по 4,65). Саме ці напрями доцільно розглядати як зони подальшого вдосконалення, а не як проблемні або кризові.

### 4. Показники за окремими питаннями

Показник	М	% 5	% 4–5
Зручність розкладу/форм навчання	4,71	76,5%	94,1%
Інформація про освітню програму	4,88	88,2%	100,0%
Організаційний супровід	4,94	94,1%	100,0%
Поєднання навчання з науковою/професійною діяльністю	4,59	58,8%	100,0%
Прозорість контролю й оцінювання	4,94	94,1%	100,0%
Зрозумілість критеріїв оцінювання	4,88	88,2%	100,0%
Об'єктивність і неупередженість оцінювання	4,88	88,2%	100,0%

Поінформованість про академічну доброчесність	4,82	82,4%	100,0%
Обізнаність про наслідки порушень доброчесності	4,76	76,5%	100,0%
Правила використання ШІ	4,59	64,7%	94,1%
Поінформованість про дослідницьку інфраструктуру	4,82	82,4%	100,0%
Доступність літератури / інституційного репозиторію	5,00	100,0%	100,0%
Доступ до Web of Science / Scopus	4,82	82,4%	100,0%
Умови доступу до баз даних для власних досліджень	4,65	70,6%	94,1%
Інформованість про підтримку ментального здоров'я	4,65	64,7%	100,0%
Доступність і якість підтримки ментального здоров'я	4,80*	80,0%	100,0%
Психологічний клімат в академічному середовищі	4,82	82,4%	100,0%
Користь позааудиторних академічних заходів	4,71	70,6%	100,0%
Загальна задоволеність організацією освітнього процесу	5,00	100,0%	100,0%

\* Для показника «Доступність і якість підтримки ментального здоров'я» середній бал розраховано за 15 шкальними відповідями; 2 текстові відповіді стосувалися відсутності потреби або досвіду користування такою підтримкою.

## 5. Якісний аналіз відкритих відповідей

### 5.1. Аспекти, які потребують покращення

Переважна більшість відкритих відповідей не містить критичних зауважень: 12 із 17 респондентів фактично зазначили, що їх усе влаштовує або що конкретних пропозицій щодо покращення немає. У п'яти відповідях були сформульовані змістовні пропозиції.

Тема	К-сть	Частка	Ілюстративні формулювання
Без конкретних пропозицій / загальна задоволеність	12	70,6%	«Все чудово», «Усе влаштовує», «Не маю таких», «я задоволена всім»
Інтеграція ШІ та пояснення правил доречного використання	2	11,8%	«інтеграція ШІ в науковий процес»; «більше вебінарів...»
Розширення стажувань / академічної мобільності	1	5,9%	«розширення можливостей стажування в інших ЗВО або наукових інституціях»
Більше часу на наукову роботу / скорочення освітньої складової	1	5,9%	«Скоротити термін освітньої складової...»
Дотримання україномовної комунікації на заняттях	1	5,9%	Звернення щодо недопущення відповідей російською мовою на заняттях

Найчіткіше повторюється тема штучного інтелекту: респонденти хочуть не лише інтеграції ШІ в науковий процес, а й додаткових вебінарів із поясненням правильного та доречного використання цих технологій.

Це узгоджується з кількісним результатом: показник зрозумілості правил використання ШІ має один із найнижчих середніх балів у масиві, хоча й залишається високим.

## 5.2. Найсильніші сторони аспірантури

У відповідях про сильні сторони домінують теми людського та наукового капіталу: науково-викладацький склад, кафедральна підтримка, якість наукового керівництва, фаховий зворотний зв'язок і позитивний академічний клімат.

Тема	К-сть згадувань	Частка респондентів	Ілюстративні формулювання
Науково-викладацький склад, колектив, наукова школа / потенціал кафедри	10	58,8%	«провідні науковці», «кадровий склад», «чудовий педагогічний колектив», «потужна наукова школа»
Наукове керівництво, підтримка, фаховий зворотний зв'язок	5	29,4%	«Робота з науковим керівником», «наукова підтримка з боку керівника та кафедри»
Позитивний академічний клімат, комунікація, відкритість до діалогу	4	23,5%	«Конструктивне і позитивне спілкування», «відкритість викладачів до діалогу»
Гнучкість, самонавчання, можливість навчатися	3	17,6%	«Гнучкість», «Самонавчання», «Можливість навчатися»
Дослідницькі можливості, професійний розвиток, ресурси й заходи	2	11,8%	«позааудиторні академічні заходи», «навчальна та наукова література...»
Чіткість організації, якість базових модулів, академічна доброчесність	2	11,8%	«Чіткі інструкції», «якість базових модулів», «академічна доброчесність»

Окремо варто підкреслити, що респонденти називали не одну ізольовану перевагу, а комплекс якостей: наукове керівництво, можливості для досліджень, професійного розвитку, позитивне середовище, ресурси та позааудиторні академічні заходи.

## 6. Узагальнені висновки

- Рівень задоволеності організацією освітнього процесу в аспірантурі у 2026 році є дуже високим: загальна задоволеність — 5,00; усі респонденти обрали максимальну оцінку.
- Найсильнішими кількісними показниками є доступність літератури/репозиторію, організаційний супровід, прозорість оцінювання, зрозумілість критеріїв та об'єктивність оцінювання.
- Відкриті відповіді підтверджують позитивне сприйняття аспірантури: найчастіше згадуються професійність викладачів і науковців, якість наукового керівництва, підтримка кафедри та конструктивна комунікація.
- Зони розвитку мають радше превентивний характер: додаткове роз'яснення правил використання ШІ, розширення можливостей стажувань, оптимізація балансу між освітньою складовою і науковою роботою, підтримання укрainомовного академічного середовища.

## 7. Рекомендації

- Провести короткий цикл вебінарів або консультацій щодо етичного, коректного й доречного використання ШІ у навчальній та науковій діяльності аспірантів.

- Розглянути можливість систематичного інформування про стажування, академічну мобільність і партнерства з іншими ЗВО та науковими інституціями.
- Зберегти сильні практики організаційного супроводу, прозорості оцінювання, доступу до ресурсів і підтримки з боку наукових керівників та кафедр.
- На рівні комунікацій із викладачами ще раз акцентувати на важливості україномовного академічного середовища під час занять.
- Періодично моніторити баланс між освітньою складовою та часом, доступним для індивідуальної наукової роботи аспірантів.

## Короткий підсумок аналізу за 2026 рік

У 2026 році зафіксовано **17 відповідей**. Період заповнення: **10.06.2026–11.06.2026**. Загальний рівень оцінок дуже високий: середній бал за всіма шкальними питаннями становить **4,80 із 5**. Частка високих оцінок **4–5 — 99,1%**, частка максимальних оцінок **5 — 81,3%**. Негативних оцінок **1–2** немає; лише три шкальні відповіді були на рівні **3**.

### Кількісний аналіз

Тематичний блок	Середній бал	% оцінок 5	% оцінок 4–5
Загальна задоволеність	<b>5,00</b>	100,0%	100,0%
Контроль знань та оцінювання	4,90	90,2%	100,0%
Дослідницька інфраструктура та ресурси	4,82	83,8%	98,5%
Організація освітнього процесу	4,78	79,4%	98,5%
Ментальне здоров'я і психологічний клімат	4,76	75,5%	100,0%
Академічна доброчесність і ШІ	4,73	74,5%	98,0%
Позааудиторні академічні заходи	4,71	70,6%	100,0%

Найсильніші кількісні показники: **загальна задоволеність організацією освітнього процесу — 5,00, доступність навчальної та наукової літератури / репозиторію — 5,00, організаційний супровід — 4,94, прозорість процедур контролю й оцінювання — 4,94.**

Порівняно нижчі, але все одно високі оцінки мають: **поєднання навчання з науковою/професійною діяльністю — 4,59, зрозумілість правил використання ШІ — 4,59, умови доступу до міжнародних баз даних — 4,65, поінформованість про підтримку ментального здоров'я — 4,65.** Це радше зони для точкового вдосконалення, а не проблемні напрями.

### Якісний аналіз

У відкритих відповідях щодо аспектів, які потребують покращення, **12 із 17 респондентів** фактично не назвали критичних зауважень або зазначили, що їх усе влаштовує. Серед конкретних пропозицій повторюється тема **штучного інтелекту**: інтеграція ШІ в науковий процес і потреба у вебінарах щодо правильного та доречного використання ШІ. Також поодинокі згадано розширення можливостей стажування, потребу в більшому часі на наукову роботу та важливість україномовного академічного середовища.

Найсильнішими сторонами аспірантури респонденти найчастіше називають науково-викладацький склад, колектив, наукову школу та потенціал кафедри. Також часто згадуються якість наукового керівництва, підтримка з боку керівника й кафедри, фаховий зворотний зв'язок, позитивний академічний клімат, конструктивна комунікація та відкритість викладачів до діалогу.

#### Узагальнений висновок

Результати опитування за 2026 рік свідчать про **дуже високий рівень задоволеності аспірантів організацією освітнього процесу**. Найбільш виразними сильними сторонами є організаційний супровід, прозорість оцінювання, доступність ресурсів, якість наукового керівництва та позитивне академічне середовище. Доцільні напрями подальшого розвитку: додаткові роз'яснення щодо використання ШІ, інформування про стажування й академічну мобільність, підтримання балансу між освітньою складовою та науковою роботою, а також посилення уваги до україномовної академічної комунікації.