

**Аналітична довідка
за результатами онлайн-опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 012 «Дошкільна освіта»**

З 25 по 31 березня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» з метою отримання об'єктивної інформації щодо рівня задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу в Університеті, актуальності освітньо-професійної програми 012.00.01 Дошкільна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти, відповідності її змістового наповнення потребам і запитам здобувачів освіти.

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування здобувачів» <https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-doshkilnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota/3842-opytuvannia-zdobuvachiv.html>.

В опитуванні взяли участь 30 здобувачів спеціальності 012 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти першого курсу денної та заочної форм навчання.

Перше питання анкети спрямоване на визначення задоволеності здобувачів навчанням за обраною освітньо-професійною програмою. Задоволених навчанням за освітньою програмою (максимально або скоріше задоволених) виявився однаковий відсоток (15 (50%) та 15 (50%) відповідно).

Оцініть, наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім незадоволений, 2 - скоріш не задово... задоволений, 5 – максимально задоволений)?

30 відповідей

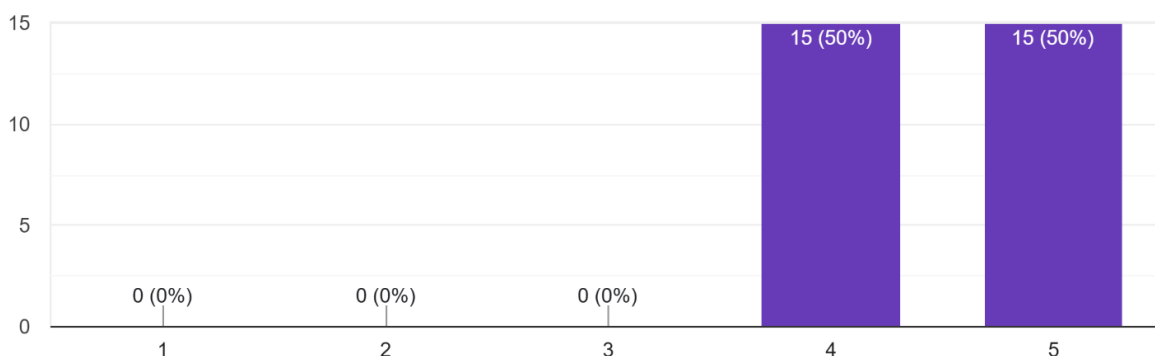


Рис. 1. Розподіл респондентів щодо задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою

На думку здобувачів освітньо-професійна програма максимально або скоріш враховує сучасні тенденції розвитку обраної галузі (19 (63,3%) та 11 (36,7%) відповідно).

Чи враховує, на Вашу думку, освітньо-професійна програма сучасні тенденції розвитку обраної Вами галузі (1 – зовсім не враховує, 2 ... – скоріш враховує, 5 – максимально враховує)?
30 відповідей

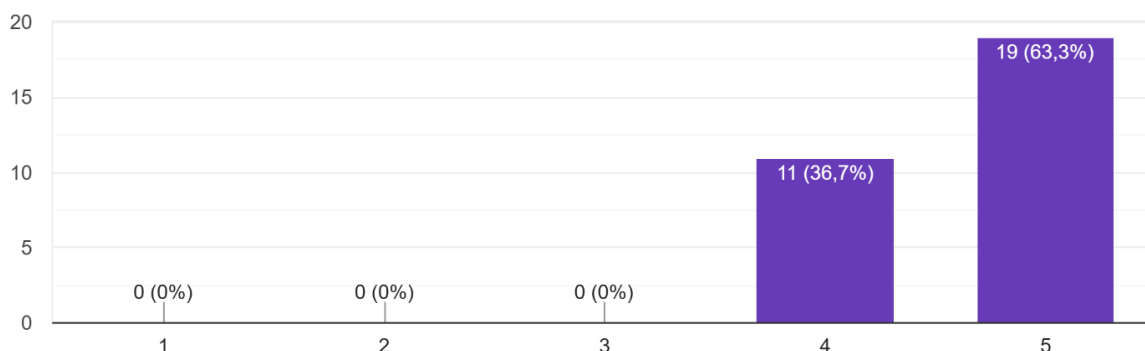


Рис. 2. Розподіл респондентів щодо відповідності освітньо-професійної програми сучасним тенденціям розвитку галузі

Результати опитування свідчать, що більшість здобувачів повною мірою ознайомленні з освітньою програмою (24 (80%)), робочими програмами навчальних дисциплін та практики (26 (86,7%)), цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання (25 (83,3%)). Інші здобувачі (6 (20%), 4 (13,3%) та 5 (16,7%) відповідно) мають загальне уявлення про зазначені вище позиції.

Якою мірою Ви ознайомлені з ...



Рис. 3. Розподіл респондентів щодо обізнаності з освітньою програмою, робочими програмами навчальних дисциплін та практики, цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, критеріями оцінювання

Для більшості здобувачів цілі освітньої програми та програмні результати навчання, форми та методи навчання за освітньою програмою, мета та очікувані результати вивчення кожної дисципліни, практики, критерії оцінювання навчальних досягнень у межах кожної дисципліни та практики є повністю зрозумілими (18 (60%), 21 (70%), 19 (63,3%), 18 (60%) відповідно), а для менш ніж

половини опитаних вони є скоріше зрозумілими (12 (40%), 9 (30%), 11 (36,7%), 12 (40%) відповідно).

Наскільки зрозумілими для Вас є:



Рис. 4. Розподіл респондентів щодо розуміння цілей освітньої програми та програмних результатів, форм і методів навчання за ОП, цілей і очікуваних результатів вивчення кожної дисципліни, практики та критеріїв оцінювання

Переважає більшість опитаних, вважають, що їхні потреби повністю забезпечені (18 (60%), 23 (76,6%), 24 (80%) відповідно), а менше третини – скоріше забезпечені (12 (40%), 7 (23,3%), 6 (20%) відповідно) у виборі навчальних дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії, досягненні програмних цілей та результатів навчання, доступі до інформаційних ресурсів (Бібліотека Університету, у т. ч. інституційний репозиторій), потрібних для навчання.

Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо:

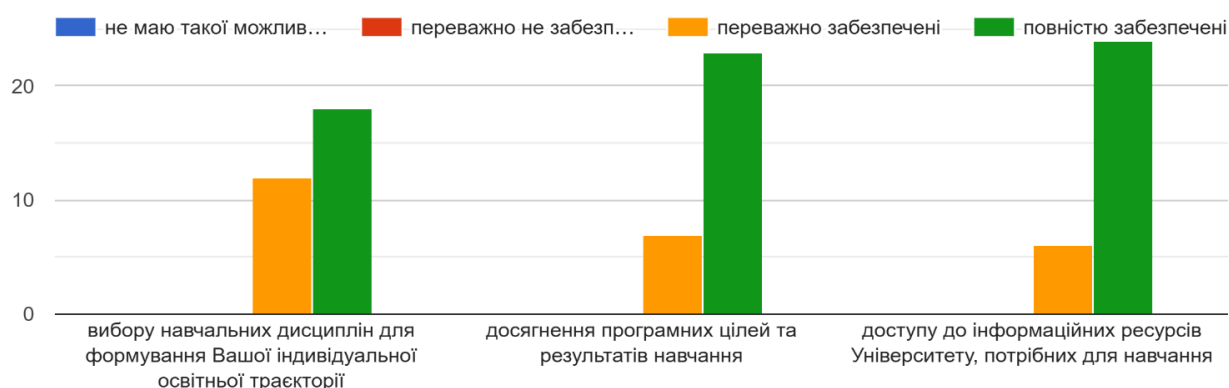


Рис. 5. Розподіл респондентів щодо забезпечення потреб у виборі навчальних дисциплін, досягнення програмних цілей та результатів навчання, доступу до інформаційних ресурсів Університету

Також більшість опитаних зазначили, що їх безумовно влаштовує (20 (66,7%), 23 (76,7%) та 23 (76,7%) відповідно) або скоріше влаштовує (9 (30%), 7 (23,3%) та 7 (23,3%) відповідно) процедура інформування про дисципліни, що пропонуються

на вибір, методи навчання та викладання на ОП, рівень професіоналізму викладачів. Лише 1 (3,3%) з опитаних «скоріше не влаштовує» процедура інформування про дисципліни, що пропонуються на вибір. Здобувач пояснив це тим, що йому не надали у повній мірі вибрати додаткові дисципліни, які він хотів.

Наскільки Вас влаштовує...



Рис. 6. Розподіл респондентів щодо задоволення процедурою інформування про дисципліни, що пропонуються на вибір, методами навчання та викладання за освітньою програмою, рівнем професіоналізму викладачів

Здобувачам було запропоновано оцінити за п'ятибальною шкалою задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (див. рис. 7). Результати аналізу показують, що всі опитані виставили оцінки, вищі за середні – від 4 до 5. Так, 20 (66,7%) здобувачів цілком задоволені підтримкою і зазначили, що всі види підтримки реалізуються, 10 (33,3%) – скоріше задоволені.

Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 2 ..., всі зазначені види підтримки реалізуються)?
30 відповідей

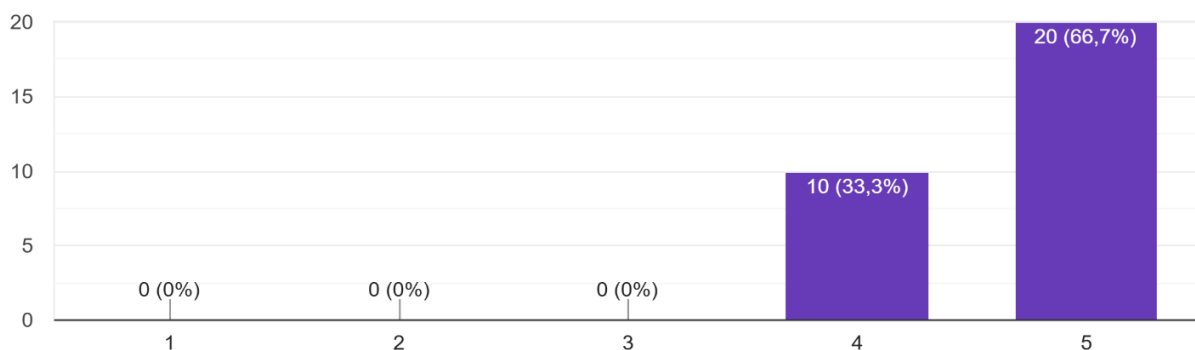


Рис. 7. Розподіл респондентів щодо задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

Одними із питань анкети було оцінити твердження щодо різних аспектів навчання (див. рис. 8). Результати аналізу показують, що переважна більшість здобувачів (від 20 (66,7%) до 27 (90%)) повністю згодні та (від 3 (10%) до 10 (33,3%)) скоріше згодні з тим, що викладачі дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін, а також знайомлять учасників освітнього процесу з принципами академічної доброчесності та наслідками їх порушень; викладачі використовують сучасні методи навчання (дискусії, евристичні бесіди, дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо), інформаційні технології (хмарні, цифрові), технології проблемного, проєктного навчання тощо; оцінювання знань відбувається прозоро та чесно; до освітнього процесу залучені експерти в галузі, професіонали-практики, роботодавці; практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету (веб-сторінках Факультету, кафедри) є чіткою, зрозумілою та доступною; учасників освітнього процесу інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях. І лише 2 (6,7 %) обрали середній варіант оцінювання тверджень «У чомусь так, у чомусь – ні» стосовно того, що оцінювання знань відбувається прозоро та чесно.

Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями

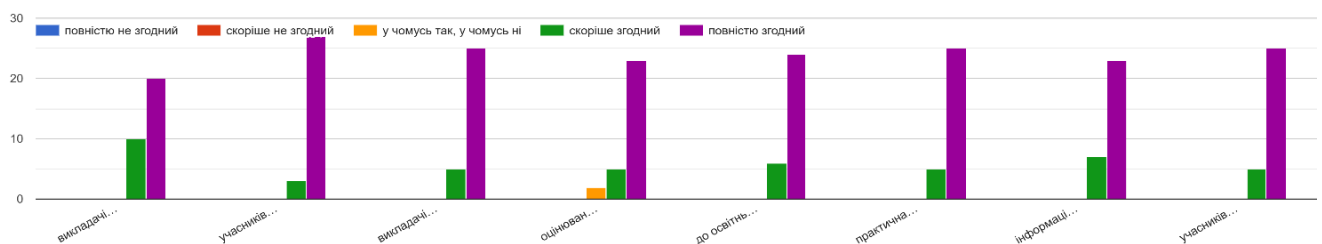


Рис. 8. Розподіл респондентів щодо оцінювання тверджень різних аспектів навчання

На думку здобувачів, найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньо-професійною програмою необхідність поєднувати навчання і роботу 24 (80%) та недостатній рівень підготовки на попередньому освітньому рівні 3 (10%). «Інший варіант» обрали 3 опитаних (10%), але вони не вказали конкретну відповідь.

Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за Вашою освітньо-професійною програмою?

30 відповідей



Рис. 9. Розподіл респондентів щодо проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньо-професійною програмою

Останнє запитання анкети «Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, за якою Ви навчаєтесь» не передбачало варіантів відповідей на вибір. 8 (26,7%) опитаних відповіли, що їх «все влаштовує», «все чудово». Однак можемо припустити, що деякі із тих, хто не відповів на питання, також усім задоволені, або не мають зауважень.

Також ми отримали пропозицію щодо покращення освітнього процесу, яка стосувалася змісту освіти, а саме: 1 (3,3%) «Включити в програму новітні дослідження в галузі дошкільної освіти, дитячої психології, нейропедагогіки».

Висновки. Враховуючи результати опитування здобувачів, вважати освітню програму 012.00.01 Дошкільна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти сучасною та актуальною, а освітній процес таким, що відповідає потребам і запитам його учасників; взяти до уваги запропоновані здобувачем рекомендації.

Аналітичну довідку підготувала Л. В. Козак, гарант освітньо-професійної програми 012.00.01 Дошкільна освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти, доктор педагогічних наук, професор.